

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/91/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215892518
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215892518.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 1. 6. 2015 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinený

C. B. nar. X.XX.XXXX v B., trvale bytom B., ul. T. A. č. XX, t. č. bez pracovného pomeru

je vinný, že

v Košiciach na ulici Toryskej v OC Galéria z predajne SPORTISIMO dňa 28.5.2015 v čase okolo 17,15 hod. odcudzil 1 ks biele tričko Men Polo v hodnote 11,95 Eur tým spôsobom, že z neho odtrhol bezpečnostný čip, uložil si ho do vnútra nohavíc v rozkroku a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, pričom počas prechádzania bezpečnostnou bránou predajne sa spustil alarm, za ktorou bol následne zadržaný pracovníčkou predajne, čím spol. SPORTISIMO SK s.r.o. so sídlom v Bratislave, ul. B. Nemcovej č. 8, IČO: 44156979 spôsobil škodu v celkovej výške 11,95 Eur, pričom bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Košice- Sever sp. zn. 18102716 zo dňa 29.4.2015, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaným vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu za to uložená pokuta vo výške 20,00 Eur a bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. OT 63/2015 zo dňa 4.5.2015, právoplatným toho istého dňa odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre výkon trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodenú spoločnosť SPORTISIMO SK s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. B. Nemcovej č. 8, IČO: 44156979 s uplatneným nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.