

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010801
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010801.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Heleny Gajdošovej a prísediacich Mgr. Ľubomíra Jedličku a Valérie Kadlecovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.06.2015 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák., § 446a ods. 1 Tr. por. odsúdený M. T., nar. XX.XX.XXXX D. H., trvale bytom H., R. XX

bude pokračovať

v ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 09.04.2013, sp. zn. 2T/182/2011 aj po ukončení výkonu trestu.

odôvodnenie:

Dňa 04.05.2015 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na pokračovanie v ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom liečení u odsúdeného aj po ukončení výkonu trestu, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 09.04.2013, sp. zn. 2T/182/2011 vzhľadom k povahe ochorenia a potrebe liečby v prostredí s výskytom návykových látok.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, oboznámením sa s návrhom riaditeľa na pokračovanie v ochrannom liečení, lekárskou správou a s rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 09.04.2013, sp. zn. 2T/182/2011.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený vykonáva ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 14.01.2015. V súčasnosti má nariadené dve ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenia. K terapeutickým aktivitám patril sociálne- komunikačný výcvik, didaktoterapia, zúčastňoval sa skupinových psychoterapií, pričom opakovane počas dní, v ktorých sa liečba realizuje, navštívil všeobecného lekára. V liečbe bol pasívny, snažil sa javiť v lepšom svetle ako je realita, svoje zlyhania bagatelizoval. K svojmu ochoreniu je stále nekritický. Ústavom poskytnutá liečba splnila svoj účel a doporučili menovaného z nariadeného ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia 3T/152/2008 prepustiť a v nariadenom ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom liečení 2T/182/2011 pokračovať aj po výkone trestu v civilnom prostredí, kde sa nachádzajú návykové látky. Aktuálne je pacient vo vynútenej abstinencii odňatím slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že s návrhom riaditeľa na pokračovanie v ochrannom liečení aj po ukončení výkonu trestu nesúhlasí, načo tam bude chodiť. Zbytočne ho to bude zaťažovať aj keď

bude pracovať. Chce normálne začať žiť a fungovať. Myslí si, že psychiatricka za tri minúty nemôže rozhodnúť o tom, aby pokračoval v liečbe, dá si nezávislého psychiatra.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava návrhu riaditeľa tak, ako bol oboznámený, ako aj záverov ošetrojúceho lekára.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhla návrhu riaditeľa na pokračovanie ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia vyhovieť.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 446a ods. 1 Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia tak, aby bolo možné rozhodnúť do skončenia výkonu trestu odňatia slobody.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného ochranné protitoxikomanické liečenia ambulantnou formou počas výkonu trestu odňatia slobody nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia. Odsúdený je momentálne vo vynútenej abstinencii odňatím slobody. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol o pokračovaní v ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom liečení aj po skončení trestu odňatia slobody v civilnom prostredí, kde sa nachádzajú návykové látky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.