

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/38/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010364
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010364.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 1.7.2024 takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E., trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T 38/2024 z 18.1.2024, obvinenému doručeného dňa 7.2.2024 a právoplatného dňa 16.2.2024 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E.

uznáva vinným, že

1.

dňa XX. XXXX XXXX v čase okolo 14.35 hod. v C. D. na F. C. číslo X, v predajni G. B. odcudzil syr zn. ZOTTAR v hodnote 1,69 €, 2 kusy tyčínok zn. DOTS jahodová v hodnote 0,98 € a 2 kusy tyčínok zn. ZOTT Trio v hodnote 1,10 €, teda tovar v celkovej hodnote 3,75 € tak, že si ho vložil do vrečka svojich nohavíc, prešiel cez pokladničný priestor bez zaplataenia za tento tovar, následne z predajne odišiel, ktorým konaním spôsobil spoločnosti G. B. C. D., H. I., so sídlom C. D., F. C. J. X, IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 3,75 €

pričom bol za obdobný skutok spáchaný dňa 24. mája 2023 v Šuranoch, v OD K. postihnutý Obvodným oddelením PZ Šurany v blokovom konaní a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku na pokutu číslo XXXXXXXXXX, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. mája 2023,

2.

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 15.30 hodine v meste E. C. L. F. X/X, v priestoroch predajni K., vzal z regálov 4 ks TS Gombaseckú v hodnote jedného kusu 2,75 eur, 1 ks bravčovú krkovičku v hmotnosti 1866 gramov v hodnote 13,98 eur, ktoré si ukryl vo svojom batohu a bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenému K. H. H., M., so sídlom G. C. H. X, N., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 22,23 eur, pričom bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Šurany číslo bloku M. dňa 24.05.2023, právoplatný dňa 24.05.2023 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zbierky zákonov o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za drobnú krádež,

t e d a

v bodoch 1.až 2

- pokračovacím spôsobom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 2

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencie priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 16 (šestnásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.