

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115200172
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115200172.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Komerční banka, a.s. so sídlom Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha 1, Česká republika, IČO 45 317 054, zast. JUDr. Jiřím Vlasákom, advokátom so sídlom Laurinská 18, 811 01 Bratislava proti odporcovi L. S., bytom L. P. XXX, XXX XX A. P. o zaplatenie 26 365,93,-Kč s prísl. takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz č.k. 18C/11/2015-31 zo dňa 05.05.2015.

Súd **z a s t a v u j e** konanie vedené pod sp.zn. 18C/11/2015.

Navrhovateľovi **s a v r a c i a** súdny poplatok vo výške 50,30 eura po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s.

odôvodnenie:

Podaním doručeným Okresnému súdu Trenčín dňa 09.01.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 26 365,93,-Kč s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.

Okresný súd Trenčín vydal dňa 05.05.2015 platobný rozkaz č.k. 18C/11/2015-31 doručený odporcovi dňa 19.05.2015.

Podaním doručeným Okresnému súdu Trenčín dňa 29.05.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania späť, nakoľko odporca zaplatil navrhovateľovi dlžnú sumu.

Podľa § 172 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Z vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť v lehote uvedenej v § 174 ods. 5 O.s.p. Súd tak v zmysle § 174 ods. 5 O.s.p. prvej vety konanie zastavil a platobný rozkaz zrušil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 57 eur. Keďže 1% z uvedenej sumy predstavuje 0,57 eura, tak sa súdny poplatok vracia krátený o minimálnu sumu, a to o 6,70 eura. Na základe vyššie uvedeného sa súdny poplatok navrhovateľovi vracia vo výške 50,30 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.