

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 3T/53/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215010094  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215010094.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou dňa 01. júna 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený S. O., nar. XX.XX.XXXX v Z. nad Z., trvale bytom Z. nad Z., ul. B. č. XXXX/X, t.č. P. R.

je vinný, že

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 3.2.2015 sp. zn. 5T/6/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.2.2015 odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. e) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, po čom mu dňa 9.3.2015 bola Okresným súdom Bánovce nad Bebravou zaslaná výzva na nástup výkonu trestu najneskôr do 7 dní od doručenia výzvy, ktorú do vlastných rúk osobne prevzal dňa 17.3.2015 v mieste svojho trvalého bydliska v Z. nad Bebravou, B. č. XXXX/XX no napriek riadne doručenej výzve na nástup do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody na výkon trestu nenastúpil,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd odsúdeného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.