

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9CoP/36/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200831  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Turza  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2022:5421200831.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Turzu, členov senátu JUDr. Jána Burika a JUDr. Ladislava Mejstříka, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti L.: 1/ N., nar. XX.XX.XXXX a 2/ E., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, bytom u matky, deti rodičov, matka: F. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. T. XXXX/XX, XXX XX N. L., zastúpená: PUKAJ, advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Hviezdoslavovo nám. 1661, Dolný Kubín, IČO: 53 029 623 a otec: M. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. T. XXXX/XX, N. L., zastúpený: Advokátska kancelária Kováčik Legal, s.r.o., so sídlom Radlinského 1729, Dolný Kubín, IČO: 47 238 429, o návrhu otca na zníženie výživného a o návrhu matky na zvýšenie výživného, za účasti Krajskej prokuratúry Žilina, na odvolanie matky maloletých detí proti rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín, č.k. 2P/28/2021-299 zo dňa 19. 05. 2022, o oprave chýb a zrejmych nesprávností, takto

### rozhodol:

Opravuje znenie zápisnice o pojednávaní zo dňa 27. októbra 2022 vo vyhlásenom výroku I. a výrok I. rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 9CoP/36/2022-444 zo dňa 27. októbra 2022 tak, že namiesto „Rozsudok súdu prvej inštancie m e n í tak, že otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého N. sumou 200,- eur mesačne a na výživu maloletého E. sumou 170,- eur mesačne vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc prvým dňom po právoplatnosti výroku rozsudku o rozvode manželstva, čím sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/38/2018 zo dňa 26. 07. 2019 v časti o výživnom.“

má správne znieť:

„Rozsudok súdu prvej inštancie m e n í tak, že otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého N. sumou 200,- eur mesačne a na výživu maloletého E. sumou 170,- eur mesačne vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc prvým dňom po právoplatnosti tohto rozsudku, čím sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/38/2018 zo dňa 26. 07. 2019 v časti o výživnom“.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Krajskému súdu, ako súdu odvolaciemu bola po vydaní rozhodnutia č. k. 9CoP/36/2022-444 zo dňa 27. októbra 2022 doručená od právneho zástupcu otca žiadosť o opravu chyby v písaní vo výroku I. uvedeného rozhodnutia. Poukázal na to, že odvolaním napadnutý výrok I. rozsudku súdu prvej inštancie znie: „Súd mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/38/2018 zo dňa 26.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07. 2019 vo výroku o výživnom na mal. deti L.: 1/ N., nar. XX.XX.XXXX a 2/ E., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec M. L., nar. XX.XX.XXXX, je povinný prispievať mesačne na výživu mal. N. sumou 150,- eur a na mal. E. sumou 130,- eur vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.“ Odvolací súd teda nad rámec rozhodnutia súdu prvej inštancie rozhodol o zmene rozsudku v časti výroku o výživnom už odo dňa právoplatnosti rozsudku o rozvode (teda od roku 2019), namiesto odo dňa právoplatnosti jeho rozhodnutia (v roku

2022). Zároveň poukázal na bod 29. odôvodnenia rozsudku súdu prvej inštancie, kde konštatoval, že o prípadnom zameškanom výživnom nerozhodoval, pretože obaja rodičia žiadali rozhodnúť o zvýšení výživného počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa čl. 4 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

4. Nemožno vylúčiť, že sa v uznesení/rozsudku vyskytnú chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy, ku ktorým môže dôjsť v dôsledku mechanickej činnosti osoby a neskontrolovania vyhotovenia rozsudku a pod. Súd sa o nich môže dozvedieť z návrhu alebo ich môže zistiť aj sám.

5. Nakoľko Krajský súd v Žiline zistil, že pri vyhotovení zápisnice o pojednávaní zo dňa 27. októbra 2022 a rozsudku č. k. 9CoP/36/2022-444 zo dňa 27. októbra 2022 došlo k zrejmej nesprávnosti vo výroku I. v časti jeho vykonateľnosti, napravil túto zrejmu nesprávnosť spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie ani dovolanie **n i e j e** prípustné.