

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7T/79/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110010783
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1110010783.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 01.06.2015 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

ml. Š. R. J. M. I. W. V. C. nar. XX.XX.XXXX F. Q., trvale bytom Q., L. XXX,

ml. U. B. G. M. Č. V. B. nar. XX.XX.XXXX F. Q., trvale bytom Q., Š. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 28.03.2007 v čase okolo 10.00 hodine v Bratislave na Súbežnej ulici 1, v priestoroch objektu Amfiteátra, po prekonaní dvojmetrového železného oplotenía vošli dovnútra objektu, v ktorom poškodili a následne demontovali elektroinštaláciu, ktorú vysekali a povytŕhali zo stien, káble rôznej dĺžky a hrúbky zmotali do 16 kusov zväzkov, pripravili si ich na odnesenie, no boli vyrušení nájomníkmi nebytových priestorov v objekte Amfiteátra, ktorí ich zadržali a privolali policajnú hliadku, pričom vlastníkom objektu Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, by bolo spôsobili škodu vo výške 332,- Eur.

t e d a

spoločným konaním v úmysle spáchať trestný čin sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnia a taký čin spáchali vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchatelstvom v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1, § 20, § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného ml. Š. R.

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného Š. R. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 06.09.2010, sp. zn. 3T/168/2010, právoplatným dňa 22.09.2010, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 3 (tri) mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko trest uložený mu uvedeným trestným rozkazom pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného ml. U. B.

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného U. B. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 05.11.2013, č. k. 3T/150/2013, právoplatným dňa 12.12.2013, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 3 (tri) roky, nakoľko trest uložený mu uvedeným trestným rozkazom pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.