

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/47/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010148  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010148.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza na hlavnom pojednávaní dňa 01. 06. 2015 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom

### rozhodol:

O b ť a l o v a n ý : Ml. Z. D., nar. XX. XX. XXXX v F., okres R. X. Y., trvale bytom F., t. č. v K. centre pre mládež L. - M.,

je vinný, že

1. dňa 18. 08. 2014 v čase okolo 15:25 hod. v okrese Prievidza, v obci B. F., na N. F.. X. vošiel cez neuzamknutú vchodovú bránu do dvora patriaceho k rodinnému domu č. 220/21 a následne otvoril vstupné vchodové dvere do samotného domu a to kľúčmi, ktoré boli vo dverách z vonkajšej strany, vnútri v dome vyšiel po schodoch na 1. poschodie, kde sa pokúsil odcudziť z peňaženky, ktorá sa nachádzala v kabelke na stoličke vedľa kuchyne finančnú hotovosť vo výške 110,- eur, pričom bol prichytený užívateľkou domu poškodenou H. H. a týmto svojim konaním nespôsobil poškodeným užívateľom domu - H. H., nar. XX.XX.XXXX, V. H., nar. XX.XX.XXXX a H. L., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom B. F., F.. X. XXX/XX, okres Prievidza, žiadnu škodu,

2. dňa 18. 08. 2014 v čase okolo 15:00 hod. ušiel z K. centra v L. na M. ulici XXX/X, kde bol umiestnený za účelom výkonu ochrannej výchovy, ktorú mu nariadil ako maloletému z dôvodu protispoločenského a protiprávneho konania Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/89/2008 z 19.08.2008, právoplatným dňa 07.10.2008, ktorý bol zmenený Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11P/92/2013 zo dňa 18.07.2013, právoplatným dňa 31.08.2013, pričom počas úteku sa opätovne dopustil protiprávneho konania a to trestného činu v bode 1. obžaloby,

t e d a

v bode 1 obžaloby

- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

v bode 2 obžaloby

- podstatne maril a sťažoval výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochrannej výchovy, ktorú mu uložil súd a útekom z ústavu výkon takého rozhodnutia podstatne sťažoval,

t ý m s p á c h a l

v bode 1 obžaloby

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov,

v bode 2 obžaloby

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. e) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

a z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 1, § 117 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.