

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/361/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011246  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011246.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného D. B., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom M. D., U. XXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 23.11.2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného D. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Dňa 21.09.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že nepočítal, že tu bude, má doma chorú mamu, nemá dôvod porušiť podmienku. Chcel by byť doma, pri prvej podmienky na PP - čku sa osvedčil.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom z registra trestov z 21.04.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/79/2018, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/79/2018 zo dňa 28.11.2018, uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/79/2018 zo dňa 12.01.2018, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/40/2022 zo dňa 12.04.2022, odpisom registra trestov z 10.11.2022, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/93/2020 zo dňa 09.12.2020.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 21.10.2022 súd zistil, že odsúdený je rozvedený, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám dňa 24.05.2022 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní nástupného oddielu bol komisiou umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou B. Adaptácia menovaného na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie voči personálu je komunikatívne, podriadivé a slušné. Stanovené interné predpisy pozná, s ich dodržiavaním nemá problémy. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. V kolektíve odsúdených je jeho správanie extrovertné, konfliktom sa vyhýba. Svoje osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady osobnej hygieny dodržiava. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj, keď vinu síce priznáva, ale zároveň svoje konanie zľahčuje a externalizuje. Uvedený postoj je zaznamenaný v pedagogickej a psychologickej dokumentácii. Vo svojom voľnom čase sa individuálne venuje lúšteniu

krížoviek, osemsmeroviek, sledovaniu televízie, počúvaníu rozhlasu, hraniu spoločenských hier. Ponuku spoločne organizovaných voľnočasových aktivít nevyužíva. Menový nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí rešpektujúcich jeho zdravotné obmedzenia. Pozitívne je hodnotená jeho aktívna a dlhodobá účasť na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v rámci zapájania sa do služieb z radov odsúdených a seprácie odpadu v ústave. Tieto činnosti vykonáva zodpovedne a k spokojnosti personálu. Kontakt s vonkajším prostredím nadviazal a udržiaval s dcérou formou telefonovania. S matkou pravidelne telefonuje a korešponduje. Na návštevu si pozýva syna svojej priateľky, s ktorým tiež korešponduje. Udržiava intenzívny kontakt s rodinou a má v nej oporu. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania odsúdeného sú zamerané na bezpodmienečné plnenie všetkých povinností, príkazov a nariadení, zaujatie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti, zvažovanie následkov svojho konania, prehodnotenie svojho postoja k alkoholu, zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, udržiavanie sociálnych kontaktov s primárnou rodinou. Čiastočne plní body edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti a aktivity vo voľnom čase, keď nevyužíva ponuku aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Ostatné krátkodobé ciele zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča jeho podmiennečné prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/79/2018 zo dňa 28.11.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo všetkého druhu v trvaní 48 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/79/2018 zo dňa 12.01.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/40/2022 zo dňa 12.04.2022 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a podmiennečne odložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 24.05.2022. 1 z uloženého trestu vykonal ku dňu 22.09.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po druhýkrát.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnej zmene, záver zostáva nezmenený.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh zamietnuť s poukazom na trestnú minulosť a záver hodnotenia odsúdeného. Odsúdený už bol raz podmiennečne prepustený z trestu uloženého mu Špecializovaným trestným súdom a napriek tomu sa ďalej dopúšťal trestnej činnosti, takže jeho náprava nie je stabilizovaná ani po výkone dlhého trestu.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne (iba jedna), preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, 1 lehotu na podanie návrhu mu uplynula dňa 22.09.2022, preto bola formálna podmienka v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka bola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd vychádza pri posudzovaní vedenia riadneho života zo správy ÚV TOS o ktorej pravdivosti a relevantnosti súd nemá dôvod pochybovať. V uvedenom prípade odsúdený nemal problémy so správaním a dodržiavaním predpisov počas výkonu trestu, počas celého výkonu trestu sa u neho nezistilo žiadne porušenie interných predpisov. K trestnej činnosti má pôsobením výkonu trestu aktuálne čiastočne kritický postoj, keď vinu síce priznáva, ale zároveň svoje konanie zľahčuje a externalizuje. Voľný čas využíva individuálne, ponuku spoločne organizovaných aktivít nevyužíva. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí, ale je aktívny v činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Vzhľadom k celkovému výkonu trestu, súd môže konštatovať vedenie riadneho života počas výkonu trestu a teda môže konštatovať riadne splnenie prvej materiálnej podmienky.

Splnená však nebola u odsúdeného tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V uvedenom prípade sa súd stotožnil so záverom ÚV TOS, v rámci ktorého bolo konštatované stredné riziko recidívy a odsúdený nebol odporúčaný na podmienkové prepustenie. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 7-krát súdne trestaný, pričom bol mu v rámci jeho trestnej minulosti uložený aj dlhý nepodmienečný trest 6 rokov a 10 mesiacov a z neho bol aj podmienkovo prepustený a to 25.07.2013. Odsúdený napriek takému dlhému trestu sa však znovu a to opakovane dopustil trestnej činnosti, pribudli mu ďalšie dva záznamy do registra trestov, v oboch prípadoch úmyselné trestné činy, ohrozenie pod vplyvom návykovej látky a nebezpečné vyhrážanie, za ktorý druhý už trest odňatia slobody odsúdený aj vykonal. Odsúdený má napriek svojej trestnej minulosti k trestnej činnosti čiastočne kritický postoj, svoju trestnú činnosť zľahčuje, externalizuje, čo u súdu rovnako vyvoláva obavu o to, aký život bude po ukončení výkonu trestu viesť. Na odsúdenému nemal dostatočne výchovný vplyv skoro 7 ročný trest, ktorý v nedávnej minulosti vykonal, preto je otázka, aký výchovný vplyv bude mať na neho tento trest v trvaní 8 mesiacov. Odsúdený svojím predchádzajúcim podmienkovým prepustením už šancu na vedenie riadneho života pred 9 rokmi dostal, túto však dostatočne nevyužil, trestnej činnosti sa znovu dopustil, preto súd druhú materiálnu podmienku nepovažoval za splnenú, preto jeho návrh zamietol.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, súd zamietol návrh odsúdeného nakoľko nie sú dôsledne splnené podmienky na jeho podmienkové prepustenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.