

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/39/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915202119
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915202119.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci maloletého G. C., G.. X.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. Zuzanou Pajtašovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Trebišov, dieťa rodičov: M.G. C., G.. XX.X.XXXX, ÚVTOS K. K. a T. R., G.. XX.XX.XXXX, E. XXX, C. R., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, v konaní o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, takto

rozhodol:

Mení rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k.8P/260/2013-16 zo dňa 31.1.2014 tak, že maloletého G. C., G.. X.X.XXXX umiestňuje do Detského domova P. I..

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov sa domáhal premiestnenia maloletého G. C. do iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/260/2013-16 zo dňa 31.1.2014, právoplatným dňa 24.2.2014 bola nad maloletým G. C., G.. X.X.XXXX nariadená ústavná starostlivosť a maloletý bol umiestnený v Detskom domove V. V. na V. F..Č.. X Z. C..

Maloletý G. pochádza z úplnej rodiny, i keď jeho rodičia nie sú manželia. Matka zabezpečuje starostlivosť štyrom deťom. Otec sa od augusta 2014 nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v K. K.. Od umiestnenia dieťaťa do detského domova bol viackrát hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v M.. Po návrate z nemocnice nastalo mierne zlepšenie v jeho správaní, avšak iba krátkodobo. Maloletý navštevuje ŠZŠ na T. F.. Z. C.. Zo strany školy sú časté upozornenia na jeho nevhodné, agresívne prejavy (rozbil umývadlo, zbil učiteľku, zničil tabuľu...) a neustále žiadosti o jeho presun do inej školy, nakoľko narúša vyučovací proces a nerešpektuje žiadne authority. Dieťa je pod dohľadom pedopsychiatra MUDr. P..

Maloletý G. sa absolútne nevie prispôbiť kolektívu ani pravidlám. Neustále vyžaduje individuálny prístup, napriek jednotlivým aktivitám zameraným na rozvoj jeho osobnosti individuálne, dosahuje minimálne výsledky. Príčinou je jeho sociálna zanedbanosť a mentálna zaostalosť, vrátane psychiatrických diagnóz. Naďalej nezvláda žiadne úlohy ani zadania, nerešpektuje authority a nemá žiadnu motiváciu k zmene. Odborný personál detského domova vypracoval individuálny prístup vo veci výchovy a starostlivosti o maloletého, výsledky sú minimálne. Intelektová kapacita maloletého a zaužívané vzorce nevhodného reagovania z domáceho prostredia má natoľko zakorenené, že dosahovať pozitívne zmeny v jeho správaní je možné s minimálnymi výsledkami. Užíva psychofarmaká. V záujme priaznivého vývinu maloletého bol jeho zdravotný stav konzultovaný s viacerými odborníkmi z oblasti neurológie, psychiatrie a psychológie. Vykonanými odbornými šetreniami bola u maloletého diagnostikovaná detská mozgová obrna a stredne ťažká duševná zaostalosť. Závery odborníkov smerujú k potrebe umiestnenia dieťaťa do špecializovanej skupiny pre deti s duševnou zaostalosťou. Dieťa si vyžaduje neustály dohľad, kontrolu a individuálny prístup.

V záujme ďalšieho priaznivého vývinu maloletého navrhovateľ odporúča zmenu zariadenia. Navrhol umiestniť dieťa do zariadenia pre deti s duševnou zaostalosťou, Detského domova v P. I..

Podľa § 54 ods.5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, v platnom znení, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

V konaní bola preukázaná potreba zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Keďže zdravotný stav u maloletého dieťaťa sa nezlepšuje a zariadenie, v ktorom je dieťa toho času umiestnené nemá vytvorené podmienky k tomu, aby sa mohlo na profesionálnej úrovni individuálne venovať deťom s ťažkými poruchami správania, súd v záujme dieťaťa zmenil rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/260/2013-16 zo dňa 31.1.2014 tak, že maloletého G. C., G.. X.X.XXXX, umiestnil do Detského domova v P. I. v zmysle § 54 ods.5 Zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnemu skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.