

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 46T/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722010230
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722010230.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku dňa 23. novembra 2022 v Pezinku

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinenú: H. W., K. P. XX.XX.XXXX B. Ž., I. O. J., Ž., U. K. P.: K. Z. XX, O., I.. Č.. Ú. K. - D.

u z n á v a v i n n o u , ž e

po spoločnej dohode s E. T., dňa 06.08.2017 v čase od cca 22.15 hod do 22.34 hod, prešli k obývanej neoplotenej murovanej chate s popisným č. XXX nachádzajúcej sa vo Svätom Jure, v chatovej oblasti „Pitvory“, prešli na priedomie k vstupným dreveným dverám, kde nezisteným predmetom a spôsobom poškodili tieto dvere do chaty v oblasti zámku, takto sa dostali do interiéru, odkiaľ z kuchyne z mrazničky odcudzili 2 ks mrazené kačice, 1 ks mrazené kura, 2 kg mletého bravčového stehna, 1 ks údené bravčové koleno, 1 ks mrazené kuracie rezne, zo špajze neznáme množstvo rôznych konzerv, následne z obývacej miestnosti zo skrinky 5 ks horkej čokolády, 1 ks čokoládu na varenie a z kúpeľne starší holiaci mechanický strojček Gillette, 1 ks penu na holenie a 2 ks neznámych šampónov, pričom počas tohto konania, bezprostredne pri vstupných dverách do objektu chaty, vonkajšiu situáciu sledovala obvinená H., čím poškodenému V. Z., K.. XX.XX.XXXX, I. O. B. T.. Č.. XX/A, O., spôsobili poškodením vchodových dverí škodu a zárubne vo výške cca 200 € a odcudzením vyššie uvedených vecí škodu vo výške cca 62 €,

teda

spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydľia iného, a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchala

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to jej ukladá:

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenú na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/163/2019 zo dňa 26.07.2019 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 62 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona, obvinenej sa ukladá trest zákazu pobytu na území Bratislavského samosprávneho kraja na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej spoločne a nerozdielne s E. T., K. P.U. XX.XX.XXXX B. W., I. O. W. X., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Bratislava povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: V. Z., K. XX. XX.XXXX B. Q., I. O. B.Y. XXXXX/XXA, Bratislava, vo výške 62,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd odkazuje poškodeného: V. Z., K. XX. XX.XXXX B. Q., I. O. B. XXXXX/XXA, O., so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.