

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 8Er/74/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614205793  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Paranič  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614205793.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného mal. E. X., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX H., zastúpený zákonným zástupcom, matkou M. H., bytom D. XXX/XX, XXX XX H., proti povinnému E. X., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX/X, XXX XX H., štátna príslušnosť SR, o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, o vymoženie nedoplatku na výživnom vo výške 1 800 eur súdneho exekútora JUDr. Miroslava B., T. úrad H., P. H. XXX/XX, XXX XX H., takto

### rozhodol:

Z a m i e t a žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdneho exekútora JUDr. D. B., T. úrad H., P. H. XXX/XX, XXX XX H., v exekučnom konaní vedenom na exekučnom súde pod sp.zn. 8Er/74/2014 na exekútorskom úrade pod sp.zn. Ex 754/2014.

### odôvodnenie:

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného mal. E. X., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX H., zastúpený zákonným zástupcom, Súdny exekútor JUDr. D. B., exekútorský úrad Stropkov predložil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávneného oprávneného mal. E. X., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX H., zastúpený zákonným zástupcom, matkou M. V., bytom D. XXX/XX, XXX XX H., proti povinnému E. X., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX/X, XXX XX H., štátna príslušnosť SR, o vymoženie nedoplatku na výživnom vo výške 1800 eur.

Exekučný titul tvorí trestný rozkaz Okresného súdu Svidník č.k. 1T/67/2014-58, zo dňa 1.7.2014, právoplatný a vykonateľný dňa 22.7.2014.

Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. O súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok) - súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 41 ods. 1 exekučného poriadku exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu tunajšieho súdu, dokladov založených v spise, no najmä obsahom exekučného titulu - trestný rozkaz Okresného súdu Svidník č.k. 1T/67/2014-58, zo dňa 1.7.2014, právoplatnom a vykonateľnom dňa 22.7.2014 zistil, že predložený exekučný titul nepriznáva oprávnenému právo, nezaväzuje k povinnosti a ani nepostihuje majetok povinného. Trestný rozkaz je jedným z rozhodnutí v trestnom konaní v ktorom môže súd odsúdeného podľa § 287 Tr. poriadku

zaviazať na náhradu škody. V danom trestnom rozkaze nebola povinnému uložená povinnosť na náhradu škody podľa § 287 Tr. poriadku. Zameškané výživné vyplýva z rozsudku Okresného súdu Svidník, č.k. 4C/189/2009-42 zo dňa 3.3.2010, na základe ktorého mal exekútor požiadať o vykonanie exekúcie.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v súlade s § 44 ods. 2 zák. č. 233/95 Z.z. uznesením zamietol.

**Poučenie:**

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie