

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10C/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714207729
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714207729.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Slovenská republika, v mene ktorej koná Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, so sídlom vo Zvolene, J. Jiskru 6, proti odporcovi JUDr. Viliam König, nar. 11.04.1954, bytom v Hriňovej, Jarmočná 37, občan SR, o zaplatenie 43,15 Eur s príslušenstvom, o trovách konania takto

rozhodol:

Súd odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľovi **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 30.05.2014, doručeným tunajšiemu súdu toho istého dňa, pôvodne domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 6.072,48 Eur.

Uznesením č.k. 10C/129/2014-74 zo dňa 01.10.2014, právoplatným dňa 29.10.2014, súd na základe čiastočného späťvzatia návrhu konanie zastavil v časti o zaplatenie sumy 6.029,33 Eur. Predmetom konania sa po čiastočnom zastavení stalo zaplatenie sumy 43,15 Eur.

Vo veci samej následne rozhodol tunajší súd rozsudkom č.k. 10C/129/2014-117 zo dňa 08.04.2015 tak, že návrh zamietol. O trovách konania súd v označenom rozsudku rozhodol tak, že v súlade s ust. § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku o nich rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. na základe zásady úspechu. Súd návrh zamietol, odporca bol teda v plnom rozsahu úspešný. Pokiaľ ide o čiastočné späťvzatie návrhu v časti o zaplatenie sumy 6.029,33 Eur s tým, že súd v tejto časti konanie zastavil uznesením č.k. 10C/129/2014-74 zo dňa 01.10.2014, súd vychádzal z toho, že z procesného hľadiska toto čiastočné zastavenie konania zaviniť navrhovateľ, keďže návrh vzal v časti späť potom, ako odporca namietať premĺčanie. Súd preto vychádzal z toho, že návrh na začatie konania bol aj v tejto časti v čase jeho podania nedôvodný a teda že aj v tejto časti mal odporca vo veci úspech. Odporca by preto v prejednávanej veci mal právo na plnú náhradu trov konania. V zmysle § 151 ods. 1 O.s.p. však súd o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje výlučne na návrh účastníka konania. Odporca si v priebehu konania náhradu trov neuplatnil, súd preto o trovách konania rozhodol tak, že ich náhradu odporcovi voči navrhovateľovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.