

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/71/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010447
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010447.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. novembra 2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ P. J., L.. XX.X.XXXX E. N., M. N., P. J. I., G. XXX/X
M. N.

2/ ml. O. G., L.. XX.X.XXXX E. N., M. N., P. J. G. X,
M. N., S. L. K. G. I., G.
XXX/X, M. N.

uznávajú sa za vinných, že

dňa 25. marca 2022 v čase okolo 22:00 h v obci Jaklovce, okres Gelnica, po predchádzajúcej vzájomnej dohode neoprávnene vnikli do priestorov areálu Športového klubu Severan, a to tak, že preskočili oplotenie areálu, následne prešli k tam umiestnenej unimobunke, kde obžalovaný P. J. nájdeným kusom kovu poškodil dvere unimobunky v oblasti zámku a vošli dovnútra, odkiaľ odcudzili 1 ks balenie granúl Opus Farm 1 kg, 1x balenie granúl Prima Plus 2 ks, samonavíjajúcu vŕdzku čiernej farby zn. flexi, vŕdzku - stopovaciu šnúru čiernej farby o dĺžke 5,10 m, vŕdzku - stopovaciu šnúru čiernej farby o dĺžke 10,25 m, vŕdzku - stopovaciu šnúru čiernej farby o dĺžke 9,40 m, zavinovací meter modrej farby 5 m, kalkulačku zn. HP OfficeCalc 100 čiernej farby, mikrofón zn. Somogyi audio line a 3 ks káblov, 1 ks tesniacu vodárenskú pásku, 1 ks lepidlo zn. Šuster, 1 ks lepidlo zn. Patexx, 2 ks náplň do spinkovača, 1 ks balenie farebných pripínačiek na nástenku, 4 ks priesvitnej lepiacej pásky, 87 ks klincov 80 mm, 1 ks kliniec 70 mm, 2 ks fľaše Fernet Stock Citrus 1 l, čím pre poškodeného Športový klub Severan, Obchodná 308/3, Jaklovce, IČO: 31295681, spôsobili poškodením dverí škodu vo výške 19,97 Eur a odcudzením vecí škodu vo výške 135,96 Eur,

teda

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

čím spáchali

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

za to im ukladá

1/ obž. P. J.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 82/2022 zo dňa 7.10.2022, právoplatným dňa 25.10.2022, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2,3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, podmienene odložený podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 50 ods. 1 Tr. zákona na skúšobnú dobu 16 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ obž. ml. O. G.

Podľa § 98 písm. a/ Tr. zákona upúšťa od potrestania obž. ml. O. G..

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní P. J. S. C.. O. G. povinní spoločne a nerozdielne nahraďiť poškodenému Športovému klubu Severan, so sídlom Obchodná 308/3, 055 61 Jaklovce, IČO: 31295681, škodu vo výške 42,83 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podala dňa 28.7.2022 na tunajší súd obžalobu na obvineného P. J. a obvinenú ml. O. G. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona pre skutok, ktorý je popísaný vo výroku tohto rozsudku.

Obžalovaný P. J. na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 Tr. poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku. Po kladnom zodpovedaní otázok uvedených v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku a po stanovisku prokurátorky, ktorá navrhla prijať vyhlásenie obžalovaného, a aj vzhľadom k tomu, že z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní mal súd jednoznačne preukázané, že skutok sa stal tak, ako je popísaný v obžalobe, prijal jeho vyhlásenie o vine a vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o rozhodovaní o treste a škode.

Obžalovaná ml. O. G. na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 Tr. poriadku urobila vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku. Vzhľadom na okolnosti prípadu a s poukazom na osobu obžalovanej a pre potreby ďalšieho konania a rozhodnutia, súd jej vyhlásenie považoval za priznanie, prijal jej vyhlásenie o tom, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, o čom bola poučená. Po kladnom zodpovedaní otázok uvedených v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku a po stanovisku prokurátorky, obhajcu a zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorí navrhli prijať vyhlásenie obžalovanej, a aj vzhľadom k tomu, že z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní mal súd jednoznačne preukázané, že skutok sa stal tak, ako je popísaný v obžalobe, prijal jej vyhlásenie o tom, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o rozhodovaní o treste a škode.

Súd zistil tento skutkový stav:

Zo správy podanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Gelnica na obžalovanú ml. O. G. vyplynulo, že jej matkou je L. J. a otec C. G., ktorý zomrel dňa 25.11.2015. Rodina sa dlhodobo zdržiavala v zahraničí. Na Slovensko pricestovala dňa 9.2.2022 a spoločne s matkou sa zdržiavala na adrese G. XXX v domácnosti jej dospeljej sestry G. G.. V domácnosti žije aj druh G. G. a ich spoločný syn. Bývajú v 3-izbovom byte vo vlastníctve G. G.. Byt je účelne zariadený. Hygiena je na primeranej úrovni. Elektrickú energiu, ako aj vodu majú v domácnosti zavedenú. Začiatkom júna sa jej matka vrátila do Českej republiky, nakoľko tam mala nastúpiť do práce. Po návrate na Slovensko ml. O. nastúpila do 9. ročníka Spojenej

školy internátnej Prakovce. Ku podaniu správy (ku dňu 21.6.2022) bola žiačkou VI.A triedy Špeciálnej základnej školy. V škole dosahovala priemerné až podpriemerné výsledky. Do školy si nenosila pomôcky, príkazy vyučujúcich rešpektovala, v kolektíve nebola obľúbená. Matka sa o výsledky v škole nezaujímala, no na predvolanie sa dostavila. Ml. O. G. fajčí, nemá hygienické návyky. V školskom roku 2021/2022 vymeškala 224 ospravedlnených hodín a 121 neospravedlnených hodín. Zo strany školy neboli prijaté žiadne opatrenia. Je charakterizovaná ako drzá, vyzývavá, provokatívna, ľahostajná, so sklonom ku klamstvu. V evidencii sociálnej kurately je vedená od decembra 2015 z dôvodu podozrenia zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu. Vec bola pre nedostatok veku odložená. Z dôvodu smrti otca a nedostatočnej starostlivosti zo strany matky bolo Okresným súdom Spišská Nová Ves dňa 2.12.2015 nariadená nad ňou a jej súrodencami neodkladné opatrenie a bola odovzdaná do dočasnej starostlivosti Krízového strediska ANIMAS DSS Michalovce. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 14.11.2016 bolo mal. deťom nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. deťom alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, pobyt v zariadení na 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.7.2017 o nariadení neodkladného opatrenia bola mal. O. G. dočasne zverená do starostlivosti Detského kočovného divadla DRaK v Košiciach. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 10.10.2017 jej bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá bola zrušená dňa 26.8.2020. V apríli 2022 škola oznámila zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. Počas pohovoru uviedla, že bola u svojho priateľa v Jaklovciach, no otec jej priateľa ich vyhodil a tak vošli do nejakého domu, kde chceli prespať a vzali odtiaľ nejaké veci. Oľutovala čo urobila. Matka počas pohovoru uviedla, že dcéra ju v poslednom čase nerešpektuje, chodí stále do Jakloviec za priateľom a robí problémy. V júni ukončila povinnú školskú dochádzku, v štúdiu nepokračuje. V rodine boli vykonané šetrenia, výchovné pohovory, poskytnuté sociálne poradenstvo.

Zo správy podanej obcou Prakovce vyplynulo, že ml. O. G. býva pri svojej staršej sestre G. G., pretože matka odišla pracovať do Čiech. Škola oznámila zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. Jej správanie nebolo prejednané komisiou verejného poriadku.

Zo správy podanej Špeciálnou základnou školou Prakovce na ml. O. G. vyplynulo, že v čase podania správy (ku dňu 7.6.2022) sa vzdelávala podľa osnov pre špeciálne základné školy. Donedávna bola vzdelávaná v Českej republike. Do Špeciálnej základnej školy Prakovce bola prijatá dňa 15.2.2022, do školy nastúpila dňa 16.2.2022. Po pár týždňoch sa jej dochádzka začala zhoršovať. Pri pravidelnej dochádzke by bola schopná dosahovať veľmi dobré výsledky vo všetkých vyučovacích predmetoch. Problémová sa javí v sociálnej oblasti. Je veľmi impulzívna, hašterivá a rada podpichuje ostatných spolužiakov. V triede sa snaží byť stredobodom pozornosti. V mesiacoch marec, apríl, máj vymeškala 109 neospravedlnených vyučovacích hodín. Po ukončení Špeciálnej základnej školy chcela pokračovať v ďalšom vzdelávaní na OUI Prakovce v odbore obchodná prevádzka, práca pri príprave jedál, ale časom jej na výsledkoch vzdelávania prestalo záležať. Autoritu dospelých rešpektuje, je k nim slušná. Má rada výtvarné činnosti. Číta plynulo s občasnými chybami. Prečítanému textu rozumie. Jej školská dochádzka je však slabá. Pri vysvetľovaní učiva nepočúva, nemá o neho záujem. Matka prejavuje o jej školskú dochádzku záujem. Pravidelne sa zúčastňuje pohovorov s učiteľom. V škole sa však matka sťažovala, že ju dcéra nepočúva, nerešpektuje jej pokyny, je voči nej drzá. Matka informovala školu, že sa dcéra nezdržiava v mieste bydliska, že býva u priateľa v Jaklovciach.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na obžalovanú ml. O. G. vyplynulo, že doposiaľ nespáchala žiaden priestupok.

Z odpisu registra trestov na obžalovanú ml. O. G. vyplynulo, že doposiaľ nebola súdne trestaná.

Zo správy podanej obcou Jaklovce vyplynulo, že P. J. vyrastal v prostredí, v ktorom bývajú len príslušníci rómskeho etnika a v ktorom sa zároveň zdržiavajú viaceré osoby, ktoré boli v minulosti obvinené, prípadne odsúdené za spáchanie rôznej trestnej činnosti. Jeho otec bol dňa 28.9.2019 po cca dvoch rokoch prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Jeho matka pred cca tromi rokmi opustila rodinu a zdržiava sa na neznámom mieste. Počas výkonu trestu jeho otca boli deti P., I., K. S. I. umiestnené v Centre pre deti a rodinu Medzilaborce. Najstaršia D. J. pôsobila pracovne v zahraničí. Počas pobytu v obci rodina žila v bytovom dome v dvoch malých miestnostiach. Otec bol zväčša na aktívnych prácach. Jeho správanie nebolo prejednané komisiou verejného poriadku. Vzhľadom k pomerom a prostrediu v ktorom P. J. vyrastá, je jeho správanie ovplyvnené negatívnymi vzorcami správania jeho rovesníkov a minimálnym uplatňovaním rodičovskej autority.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na obžalovaného P.Á. J. vyplynulo, že doposiaľ nespáchal žiaden priestupok.

Z aktuálneho odpisu registra trestov na obžalovaného P.Á. J. vyplynulo, že bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie je tunajším súdom sp. zn. 2T/20/2020 zo dňa 7.7.2020, právoplatným dňa 7.7.2020, kedy ako mladistvý páchatel bol uznaný vinným podľa § 20 k § 194 ods. 1, 2 písm. a/ ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, do 7.7.2021, v ktorej sa osvedčil dňa 14.9.2021 a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Druhým odsúdením je trestný rozkaz tunajšieho súdu sp. zn. 1T/82/2022 zo dňa 7.10.2022, právoplatný dňa 25.10.2022, ktorým bol uznaný vinný podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, do 26.2.2024.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1T/82/2022, vyplynulo, že na obžalovaného P. J. bola podaná obžaloba spoločne s ďalšími troma spoluobžalovanými pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve. Voči jeho osobe bol vydaný trestný rozkaz dňa 7.10.2022, právoplatný dňa 25.10.2022, ktorým bol uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, do 26.2.2024, súčasne bolo rozhodnuté aj o nároku na náhradu škody.

Z písomného potvrdenia vydaného C. Š. ohľadom odcudzených vecí vyplynulo, že celková škoda predstavuje sumu 22,49 € a jednotlivé odcudzené veci ohodnotil nasledovne:

- kalkulačka čiernej farby zn. HP OfficeCalc 14,49 €
- lepidlo 55 ml Šuster lep 1 €
- lepidlo 50 ml. Pattex 1 €
- 2 x náplň do spinkovača 2 €
- 1 x balenie farebných pripínačiek na nástenu 2 €
- 4 x priesvitná lepiaca páska 15 mm x 30 m 2 €

Z písomného potvrdenia vydaného Ing. O. T. - W. ohľadom odcudzených vecí vyplynulo, že škoda za mikrofón zn. SOMOGYI + 3 x kábel predstavuje sumu 19,99 €.

Z písomného potvrdenia vydaného S. K., D..O..M.. N. ohľadom odcudzených vecí vyplynulo, že celková škoda predstavuje sumu 25,59 € a jednotlivé odcudzené veci ohodnotil nasledovne:

- zvinovací meter modrej farby 5 m 3 €
- tesniaca vodárenská páska biela 0,60 €
- klince 80 mm 87 ks 2 €
- kliniec 70 mm 1 ks 0,02 €
- zadlabávací zámok 7,49 €
- cylindrická vložka 5,49 €
- kľučka so štítom 6,99 €.

Z písomného potvrdenia vydaného J. B., D..O..M., C. Z. K., N. ohľadom odcudzených vecí vyplynulo, že celková škoda predstavuje sumu 22,86 € za 2 x fľaša Fernet Stock Citrus 1 l.

Z písomného potvrdenia vydaného K. chovateľské a rybárske potreby, Gelnica ohľadom odcudzených vecí vyplynulo, že celková škoda predstavuje sumu 65 € a jednotlivé odcudzené veci ohodnotil nasledovne:

- 1 x balenie granúl Opus Farm 1 kg 10,99 €
- 1 x balenie granúl Prima Plus 2 kg 12 €
- samonavijacia vôdzka čiernej farby 4,74 m 14,50 €
- vôdzka stopovacia šnúra čiernej farby 5,10 m 8 €
- vôdzka stopovacia šnúra čiernej farby 10,25 m 14,90 €
- vôdzka stopovacia šnúra čiernej farby 9,40 m 4,61 €.

Z úradného záznamu o vrátení vecí vyplynulo, že I. T. boli vrátené veci, a to granule Opus Farm 1kg, granule Prima Plus 2 kg, vodítko plastové samonavijacie 4,74 m, vodítko stopovacia šnúra 5,10 m,

vodítko stopovacia šnúra 10,25 m, vodítko stopovacia šnúra 9,40 m, zvinovací meter 5 m, kalkulačka zn. HP OfficeCalc 100, mikrofón zn. SOMOGYI + 3 x kábel, vodárenská tesniaca páska, lepidlo 55 ml Šuster lep, lepidlo 50 ml. Pattex, skoby do spinkovača 2 x, krabička farebných pripínačiek na nástenku, 4 x priesvitná lepiaca páska 15 mm x 30 m, klince 80 mm - 87 ks, klince 70 mm - 1 ks, sklenená fľaša Fernet Stock citrus 1 l - prázdna.

Pri ukladaní trestu obžalovanému P. J. súd vychádzal zo zásad pre ukládanie trestov uvedených v § 34 Tr. zákona. Súd u obžalovaného vzhľadom poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l/ Tr. zákona, teda jeho priznanie sa ku skutku a súčasné oľutovanie. Príťažujúce okolnosti súd u obžalovaného nezistil, nakoľko odsúdenie tunajšieho súdu sp. zn. 2T/20/2020 je zahladené a vzhľadom na nedávne odsúdenie tunajším súdom vo veci sp. zn. 1T/82/2022 zo dňa 7.10.2022, prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu obžalovanému. Súd v zmysle § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, pretože má za to, že práve trest uložený trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/82/2022 zo dňa 7.10.2022, právoplatný dňa 25.10.2022, ktorým mu bol pre prečin krádeže uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný. Súd má za to, že skúšobná doba mu uložená v konaní sp. zn. 1T/82/2022 je dostatočne dlhá na to, aby preverila správanie sa obžalovaného v tom smere, či bude viesť riadny život alebo pokračovať v páchaní trestnej činnosti. Súd tak rozhodol aj s poukazom na jeho osobu, kedy z oboznamovaných správ vyplynulo, že vyrastal v prostredí, v ktorom bývajú len príslušníci rómskeho etnika, a v ktorom sa zároveň zdržiavajú viaceré osoby, ktoré boli v minulosti obvinené, prípadne odsúdené za spáchanie rôznej trestnej činnosti. Jeho otec bol dňa 28.9.2019 po cca dvoch rokoch prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Jeho matka pred cca tromi rokmi opustila rodinu a zdržiava sa na neznámom mieste. Počas výkonu trestu jeho otca bol obžalovaný spoločne so súrodencami umiestnený v Centre pre deti a rodinu Medzilaborce.

Pri ukladaní trestu obžalovanej ml. O. G. súd vychádzal zo zásad pre ukládanie trestov uvedených v § 34 Tr. zákona. Obžalovaná na hlavnom pojednávaní po zákonom poučení uviedla, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Vzhľadom na okolnosti prípadu, na osobu obžalovanej a pre potreby ďalšieho konania súd jej vyjadrenie považoval za priznanie sa a nakoľko kladne odpovedala na všetky položené jej otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku, so súhlasným stanoviskom procesných strán prijal jej vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku. Súd u obžalovanej poukazuje na to, že táto doposiaľ nebola súdne trestaná a ani priestupkovo riešená. Súd má za to, že už prejednanie veci pred súdom bude pre ňu dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedla riadny život. Súd poukazuje na jej osobu, na jej rodinné pomery. Otec jej zomrel v roku 2015 a jej matka sa dlhodobo zdržiava v zahraničí a ona tak býva u staršej sestry G. G., no v súčasnej dobe už býva u svojho priateľa spoluobžalovaného P. J.. Aj vzhľadom na nezastihnuteľnosť matky, ktorá však o pojednávaní vedela, o čom svedčí úradný záznam sociálnej pracovníčky (čl. 158), súd oznámil termín pojednávania aj staršej sestre obžalovanej. Súd uvádza, že obžalovaná bola po smrti otca spoločne so súrodencami odovzdaná do dočasnej starostlivosti Krízového strediska ANIMAS DSS Michalovce a potom do starostlivosti Detského kočovného divadla DRaK v Košiciach. Ústavná starostlivosť jej bola zrušená dňa 26.8.2020. Špeciálna základná škola Prakovce, ktorú obžalovaná navštevovala podala správu v ktorej uviedla, že obžalovaná by bola schopná dosahovať veľmi dobré výsledky vo všetkých vyučovacích predmetoch, avšak problémová je v sociálnej oblasti. Autoritu dospelých rešpektuje, je k nim slušná. Má rada výtvarné činnosti. Číta plynulo s občasnými chybami. Prečítanému textu rozumie, problém je slabá školská dochádzka. Súd dodáva, že problémom u obžalovanej je taktiež absencia rodičovskej autority. S poukazom na uvedené má súd za to, že obžalovaná spĺňa podmienky na upustenie od potrestania v zmysle § 98 písm. a/ Tr. zákona.

Čo sa týka škody, tak táto je riadne preukázaná vykonaným dokazovaním. Súčasne bola ustálená aj hodnota odcudzených vecí a z úradného záznamu vyplynulo, ktoré veci boli poškodenému vrátené. Zástupca poškodeného sa na hlavné pojednávanie nedostavil, avšak z jeho výpovede z prípravného konania vyplynulo, že žiada škodu vo výške 42,83 €, kde suma 22,86 € predstavuje škodu za 2 x fľaša Fernet Stock Citrus 1 l a suma 19,97 € za poškodenie dverí (7,49 € za zadlabávací zámok, 5,49 € za cylindrickú vložku a 6,99 € za kľučku so štítom). Uvedené úplne korešponduje s vykonaným dokazovaním a písomnými potvrdeniami o výške škody.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o povinnosti obžalovaných P. J. a ml. O. G. nahradiť poškodenému Športovému klubu Severan škodu vo výške 42,93 €, a to spoločne a nerozdielne.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.