

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 7Co/132/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414216625
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sidónia Sládečková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4414216625.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 36 049 581, zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom Advokátskej kancelárie FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 37 928 422, proti žalovanému: V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., osada O. K. XXXX/X, o zaplatenie 40,93 eura s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 16C/7/2015, takto

rozhodol:

Odvolačný súd **p r i p ú ť a** späťvzatie návrhu, uznesenie súdu prvého stupňa
z r u ť u j e a konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal na Okresnom súde Nové Zámky dňa 11.08.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 40,93 eura s poplatkom z omeškania 0,2% denne zo sumy 40,93 eura od 09.04.1999 do zaplatenia z titulu dlžného poistného na zdravotné poistenie a náhradu trov konania.

Súd prvého stupňa pred vydaním platobného rozkazu skúmal podmienky konania (§ 103 a § 7 OSP) a po zistení, že predmetná vec nepatrí do právomoci súdu ale iného orgánu rozhodol uznesením č. k. 16C/7/2015-57 zo dňa 20.01.2015 tak, že konanie zastavil, zároveň rozhodol, že po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Žellova 2, 829 24 Bratislava 25. Žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Svoje rozhodnutie odôvodnil ust. § 103, § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, § 2, § 18 ods. 9, § 23 ods. 1,2,4 zákona č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení a zdravotných poisťovniach, § 2 ods. 1,2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 18 ods. 1 písm. a) bod 3., § 77a ods. 1, 2, 3 podľa prechodného ustanovenia § 85h ods. 1, 2, 3 zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach.

Písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 30.01.2015 žalobca oznámil, že svoj návrh na vydanie platobného rozkazu berie späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník z vážnych dôvodov s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V danej veci z obsahu spisu vyplýva, že žalobca vzal návrh na začatie konania späť potom, čo súd prvého stupňa napadnutým uznesením vo veci rozhodol, ale rozhodnutie súdu prvého stupňa ešte nenadobudlo právoplatnosť. Odvolací súd rešpektujúc právo žalobcu disponovať podaným návrhom na začatie konania podľa ust. § 208 OSP pripustil späťvzatie návrhu, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie vo veci zastavil.

Odvolací súd nezisťoval stanovisko žalovaného k späťvzatiu návrhu na začatie konania, pretože z obsahu spisu vedeného v tejto veci vyplýva, že žalovaému zatiaľ nebola doručená žiadna listina ani napadnuté uznesenie. Z dôvodu, že žalovaný nemá žiadnu vedomosť o prebiehajúcim súdnom spore, odvolací súd nepovažoval za potrebné zisťovať jeho stanovisko k späťvzatiu návrhu na začatie konania.

O trovách celého konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.