

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/49/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715010180  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715010180.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Hrica a prísediacich Bc. Marty Péterovej a PhDr. Daniely Slivkovej, v trestnej veci proti obvinenému J. F. a spol. , na verejnom zasadnutí konanom dňa 29. mája 2015 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku s ch v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 30. apríla 2015, pod sp. zn. 2 Pv 862/14/7706, na Okresnej prokuratúre v Poprade,

a p o t v r d z u j e :

#### O b v i n e n í :

J. F. K. A. Y. E. C. X. R. F. Ý., nar. XX.XX.XXXX Y. J., trvalo bytom J., Ú.-S. XXXX/XX, toho času od 18.12.2014 vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Prešov,

C. L. C. X. C. Š. , nar. XX.XX.XXXX Y. J., trvalo bytom J.,  
L. XXX/X, prechodne bytom bez prihlásenia a adresa  
na doručovanie písomnosti J., L. X (u babky  
H. L.), bez zamestnania,

H. S. X. G. K. U. E. Č. Á. F. , nar. XX.XX.XXXX Y. J., trvalo bytom J.,  
L. XXXX/X, bez zamestnania,

H. L. U. X. G. Í. F. , nar. XX.XX.XXXX Y. J., trvalo bytom J.,  
G. XXXX/XX, zamestnaný v spoločnosti GGP  
Poprad- Matejovce,

s ú v i n n í , ž e

obv. J. F.

v presne nezistený deň zakúpil od osoby vystupujúcej pod menom E. K. omamnú látku (marihuanu) o hmotnosti 10 g za sumu 50 Eur, z ktorej dňa 16.12.2014 okolo 20:00 hod. v Poprade za garážami na ulici Tajovského odovzdal H.S. S. 5 g, za ktorú mu tento nevyplatil žiadne finančné prostriedky a C. L. predal 5 g za sumu 45 Eur, pričom dňa 18.12.2014 v čase o 13:32 hodine v Poprade na Odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Poprade pri osobnej prehliadke zadržaného podozrivého H. S. bol nájdený igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom vrcholkov rastliny konope o hmotnosti 0,72 g, kde táto látka mu zostala z 5 g, ktoré prevzal od J. F., s priemerným 18,7% obsahom THC (tetrahydrokanabinol), z ktorého by bolo možné vyrobiť najmenej 5 obvykle jednorazových dávok drogy a dňa 18.12.2014 v čase o 13.54 hod. v Poprade na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Poprade bol pri osobnej prehliadke C. L. nájdený igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom vrcholkov

rastliny konope o hmotnosti 0,46 g, kde táto látka mu zostala z 5 g, ktoré prevzal od J. F., s priemerným 18,7 % obsahom THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné vyrobiť najmenej 3 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom z 10 g uvedenej omamnej látky by bolo možné vyrobiť najmenej 69 obvykle jednorazových dávok drogy a rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

-dňa 17.12.2014 v čase okolo 22:30 hod. zakúpil od osoby vystupujúcej pod menom J. D. omamnú látku (mariuanu) o hmotnosti 10 g za sumu 80 Eur, ktorú následne odovzdal H. L., ktorý mu za túto látku nevyplatil žiadne finančné prostriedky, pričom z tohto množstva dňa 18.12.2014 v čase o 16:45 hod. v Poprade na Odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Poprade pri osobnej prehliadke zadržaného podozrivého H. L. bol nájdený igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom vrcholkov rastliny konope o hmotnosti 6,38 g, kde táto látka mu zostala z 10 g, ktoré prevzal od J. F.É., s priemerným 19,8% THC (tetrahydrokanabinol) - účinnej látky rastliny konope (Cannabis) a z množstva 6,38 g konope s 19,5 % obsahom THC, z ktorého by bolo možné vyrobiť najmenej 42 obvykle jednorazových dávok drogy, a z 10 g uvedenej omamnej látky by bolo možné vyrobiť najmenej 65 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

-dňa 18.12.2014 v čase o 16:10 hod. v Poprade - Spišskej Sobote na ulici Matejovskej prechovával vo svojom osobnom motorovom vozidle Škoda Superb, evidenčného čísla M., vrcholok rastliny konope o hmotnosti 0,11 g s priemerným 5,9% obsahom THC (tetrahydrokanabinol), z ktorého by bolo možné vyrobiť najmenej 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

obv. C. L.

dňa 15.12.2014 v presne nezistenom čase okolo 20.00 hod. v Poprade za garážami na ulici Tajovského kúpil od J. F. 5 g omamnej látky - konope (cannabis) za sumu 45,- €, ktorú ďalej u seba prechovával a následne dňa 18.12.2014 o 10.46 hod. predal 2 sáčky s obsahom 0,7g P. F. za sumu 20,- €, pričom dňa 18.12.2014 v čase o 13.54 hod. v Poprade na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Poprade bol pri jeho osobnej prehliadke nájdený igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom vrcholkov rastliny konope o hmotnosti 0,46 g, kde táto látka mu zostala z 5 g, ktoré prevzal od J. F., s priemerným 18,7 % obsahom THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné vyrobiť najmenej 3 obvykle jednorazové dávky drogy, a z 5 g uvedenej omamnej látky by bolo možné vyrobiť najmenej 34 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

obv. H. S.

dňa 16.12.2014 v presne nezistenom čase okolo 20.00 hod. v Poprade za garážami na ulici Tajovského prevzal od J. F. 5 g omamnej látky - konope (cannabis), za ktorú mu nevyplatil žiadne finančné prostriedky, s úmyslom túto ďalej predávať, doniesol si ju domov a tam ju rozvážil po 0,7 g do piatich igelitových sáčkov a tieto následne predal H. J., pričom finančné prostriedky z tohto predaja vo výške 50,- € vrátil dňa 17.12.2014 osobne J. F. a zvyšok z množstva omamnej látky, ktorú mal od J. F. si ponechal pre vlastnú potrebu a následne dňa 18.12.2014 v čase o 13.32 hod v Poprade na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Poprade bol pri jeho osobnej prehliadke nájdený igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom vrcholkov rastliny konope o hmotnosti 0,72 g, kde táto látka mu zostala z 5 g, ktoré prevzal od J. F., s priemerným 18,7 % obsahom THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné vyrobiť menej 5 obvykle jednorazových dávok drogy, a z 5 g uvedenej omamnej látky by bolo možné vyrobiť najmenej 34 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

obv. H. L.

dňa 17.12.2014 v čase okolo 22.30 hod. v Poprade na ulici Bajkalskej neoprávnene zobral od J. F. omamnú látku konope (Cannabis) o hmotnosti 10 g, ktorú prechovával u seba, za ktorú J. F. nevyplatil

žiadne finančné prostriedky a následne dňa 18.12.2014 v čase o 16.25 hod. v Poprade na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Poprad pri osobnej prehliadke bol u neho nájdený igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom vrcholov rastliny konope o hmotnosti 6,38 g, kde táto látka mu zostala z 10 g, ktoré prevzal od J. F., s priemerným 19,8 % obsahom THC (tetrahydrokanabinolu), z ktorého by bolo možné vyrobiť najmenej 42 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a

obv. J. F., C. L.  
neoprávnene kúpili, predali a prechovávali po akúkoľvek dobu omamnú látku,

obv. H. S.  
neoprávnene predal a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

obv. H. L.  
neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

č í m s p á c h a l i

obv. J. F., C. L. C. H. S.  
zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona,

obv. H. L.  
zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú :

Obv. J. F.

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienienečne o d k l a d á a zároveň u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona mu u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona mu u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu u k l a d á trest prepadnutia veci a to: 1 ks kovová fajka bielej farby s motívom listu Cannabis.

Obv. C. L.

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. d/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne o d k l a d á a zároveň u k l a d á probačný dohľad  
5 4T/49/2015 - 363

nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona mu u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu u k l a d á trest prepadnutia veci a to: 1 ks kovová drvička.

Obv. H. S.

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. d/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne o d k l a d á a zároveň u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona mu u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu u k l a d á trest prepadnutia veci a to: 1 ks kovovo - plastová drvička, 1 ks digitálna váha T3 Scale a 1 ks plastová fajka oranžovej farby.

Obv. H. L.

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne o d k l a d á a zároveň u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona mu u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu u k l a d á trest prepadnutia veci a to: 1 ks digitálna váha Digital Scale - čiernej farby.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade v predmetnej veci obvinených podal na tunajšom súde návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste a nezistil, aby v predchádzajúcom konaní došlo k závažnému porušeniu procesných predpisov, najmä porušeniu práva na obhajobu. Takisto bol toho názoru, že navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná a preto určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Obvinení na verejnom zasadnutí na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedali nasledovne:

1) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinení 1/ - 4/ udávajú: áno.

2) Na otázku predsedu senátu obvineným, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, obvinení 1/ - 4/ udávajú: áno.

3) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, obvinení 1/ - 4/ udávajú: áno.

4) Na otázku predsedu senátu obvineným, či boli poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, obvinení 1/ - 4/ udávajú: áno.

4) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinení 1/ - 3/ udávajú: áno.

6) Na otázku predsedu senátu obvineným, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinení 1/ - 4/ udávajú: áno.

7) Na otázku samosudcu obvineným, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu, obvinení 1/ - 4/ udávajú: áno.

8) Na otázku predsedu senátu obvineným, či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinení 1/ - 4/ udávajú: áno.

9) Na otázku predsedu senátu obvineným, či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a nahradia škodu v rozsahu dohody, obvinení 1/ - 4/ udávajú: áno.

10) Na otázku predsedu senátu obvineným, či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinení 1/ - 4/ udávajú: áno.

S prihliadnutím na vyššie uvedené potom súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

obv. J. F., C. L.

neoprávnene kúpili, predali a prechovávali po akúkoľvek dobu omamnú látku,

obv. H. S.

neoprávnene predal a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

obv. H. L.

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.