

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8P/52/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815203156
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815203156.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, Q.. O. J., K.. XX.XX.XXXX, Q.. K. J., K.. XX.XX.XXXX, Q.. I. J.S., K.. XX.XX.XXXX, všetci bytom pri matke, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky: B. J., K.. XX.XX.XXXX, O. O. XXXX/XX, B. K. I. a opatrovníčky mal. detí: Q.. A. J., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. X, XXX XX V., o schválenie právneho úkonu, t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníčky Q.. A. J., K.. XX. XX. XXXX v mene maloletých detí J.D., O., K.. XX. XX. XXXX, K., K.. XX. XX. XXXX U. I., K.. XX. XX. XXXX a to uzatvorenie dohody dedičov o vyporiadaní dedičstva po por. Z. J.S., K.. XX. XX. XXXX, G.. XX. XX. XXXX, ktorá dohoda bola pojatá do zápisnice napísanej v dňoch 05. 02. 2015 a 23. 03. 2015 na Notárskom úrade JUDr. W. Š. v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 4D/257/2014, Dnot 185/2014-Š.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notárk JUDr. Š. Š., podal dňa 9.4.2015 na tunajší súd podnet na schválenie úkonu súdom ustanovenej opatrovníčky Q.. A. J. za maloletých O. J.S., K. J. U. I. J..

Uznesením tunajšieho súdu č.k.8P/52/2015-4 zo dňa 14.4.2015 bolo na základe podnetu notára začaté bez návrhu konanie o schválenie právneho úkonu, a to uzatvorenie dohody dedičov o vyporiadaní dedičstva v dedičskej veci po poručiteľovi Z. J., K.. XX.XX.XXXX, zomrelom 28.09.2014, v dedičskom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 4D/257/14.

Matka maloletých detí, B. J., K.. XX.X.XXXX, žiadala schváliť právny úkon, ktorý bol urobený v mene maloletých detí.

Opatrovníčka maloletých detí, Q.. A. J., žiadala schváliť právny úkon v mene maloletých detí.

Kolíznym opatrovníkom sa vo veci nevyjadril.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, oboznámením sa s listinnými dôkazmi: podnet JUDr. Š. Š., uznesenie o začatí konania bez návrhu, pripojený spis Okresného súdu Vranov nad

Topľou sp. zn.: 4D/257/2014, pripojený spis Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn.: 6P/49/2014, písomné podanie opatrovníčky maloletých detí doručené súdu dňa 12.5.2015 a zistil tento skutkový stav veci:

Matka maloletých detí vo svojej výpovedi uviedla, že jej nebohý manžel v čase, keď ešte nemali deti v roku 2003, napísal závet, ktorým všetok svoj majetok zanechal svojej mame. Svokra sa v dedičskom konaní vzdala dedičstva v prospech maloletých detí, nakoľko na Slovensku dlhodobo nebýva. Maloleté deti v dedičskom konaní zastupovala švagriná. Predmetom dedenia sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX k.ú. B.. Ide o dom a parcelu č. 840/2 - zastavané plochy a nádvoria. Tento dom nadobudnú maloleté deti, každé z nich v 1/3 s tým, že náhradovú pohľadávku v sume 2.586 eur matka použije na úhradu nákladov spojených s pohrebom a nákladov spojených s vyhotovením pomníka. Na nehnuteľnostiach, ktoré sú predmetom dedenia neviaznu žiadne ťarchy. V rodinnom dome býva matka spolu s maloletými deťmi a uhrádza všetky poplatky spojené s bývaním a chodom domácnosti.

Z obsahu dedičského spisu tunajšieho súdu sp.zn. 4D/257/2014 vyplýva, že predmetom dedičstva po poručiťovi Z. J.S., zomrelom 28.9.2014 sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX k.ú. Vranov nad Topľou, CKN parc.č. XXX/X o výmere 148 m², zast. plochy a nádvoria, dom súp.č. XXXX na parc.č. XXX/X pod B2 v 1/6, B5 v 5/6, ktoré podľa dedičskej dohody majú nadobudnúť mal. O. J., K.. XX.XX.XXXX v podiele 1/3, mal. K. J., K.. XX.XX.XXXX, v podiele 1/3, mal. I. J., K.. XX.XX.XXXX, v podiele 1/3 s tým, že pozostalá manželka, B. J., K.. XX.XX.XXXX, znáša všetky náklady spojené s pohrebom a ďalšie náklady spojené s vyhotovením pomníka, na ktoré sa použije náhradová pohľadávka vsunie 2.586,- eur ako hodnota podielu poručiťela z osobného motorového vozidla zn. Citroen C8, ev.č. B., osobného účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v W. W., U..W., I. XX, XXX XX O., bežného účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX a podúčtu - sporenie k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedených v G. O. U., V. G. O., A. XX, XXX XX O., osobného účtu Q. Č.. W. a osobného sporiaceho účtu A. V. Č.. W., vedených v Q. W..U., V. G.K. O., V. XX, XXX XX O..

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/49/2014-3 bola maloletým O., K. U. I. na zastupovanie v dedičskom konaní ustanovená opatrovníčka A. J., K.. X.X.XXXX, O. Q. X, V..

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 1, 2 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi, zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že právny úkon, ktorý v mene maloletých detí urobila ustanovená opatrovníčka je v ich záujme. Maloleté deti v dedičskom konaní musia nadobudnúť svoj zákonný podiel, pričom v danom prípade nadobudlo každé dieťa jednu tretinu dedičstva. V zmysle dohody dedičov uzatvorenej na notárskom úrade dňa 23.3.2015 nadobudnú maloleté deti podiel z nehnuteľného majetku, ktorý prevyšuje ich zákonný podiel, preto súd rozhodol podľa výroku tohto rozsudku.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.