

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/48/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010529
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010529.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvinenej C. Q. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ C. Q. , rodená Q.,
narodená XX.XX.XXXX v R.,
trvale bytom R., D. XX a

2/ W. I. , narodený XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom T., D. XXXX/XX,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v M. na
výkon trestu odňatia slobody Q.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

po vzájomnej dohode spoločne dňa 18.04.2014 v čase približne o 16.30 hodine v Obchodnom dome Tesco na Štefánikovej triede 48 v Nitre, v oddelení zeleniny odcudzili K. Q. textilnú peňaženku bordovej farby tým spôsobom, že C. Q. odpútala jej pozornosť a W. I. jej z kabelky, ktorú mala položenú v nákupnom košíku, zobral peňaženku, v ktorej mala finančnú hotovosť vo výške 160 eur a 100 CZK, čím jej spôsobili škodu v uvedenej výške a

C. Q. sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie za priestupok Obvodného úradu Nitra sp. zn. Pk-1007/2012-Mk, VS 000005240 zo dňa 17.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2013, bola uznaná vinnou z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola jej uložená pokuta vo výške 10 eur a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/70/2013 zo dňa 13.06.2013, právoplatným dňa 04.07.2013, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu a

W. I. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu vo výške 10 eur nezaplatenou na mieste Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre č. AB14712293 zo dňa 06.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2014, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a :

obvinená C. Q.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala uvedený čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obvinený W. I.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchali:

obvinená C. Q.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a

obvinený W. I.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), písmeno f) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obvinenej C. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/114/2014 zo dňa 11.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.12.2014 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej.

Obvinenému W. I.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/37/2014 zo dňa 06.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2014 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obom obvineným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej K. Q., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom R., D. XXX/X, škodu vo výške 160 eur a 100 CZK.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.