

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 11T/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010207  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010207.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Peter Dudič na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.11.2022 v Rožňave, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný T. X., B.. XX.XX.XXXX P. G., O. X. J. XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 07.02.2022 v dopoludňajších hodinách v obci X., okres Rožňava, po miestnej komunikácii viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, evč. G. XXX S., pričom nie je držiteľom vodičského oprávnenia, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície a vozidlo viedol napriek tomu, že:

- trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 0T/1/2020 zo dňa 19.01.2022, právoplatným toho istého dňa, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov, do 19.01.2025
- rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/40/2021 zo dňa 23.07.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice, sp. zn. 8To/55/2021 zo dňa 09.11.2021, právoplatným toho istého dňa, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkých druhov na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, za to mu ukladá:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 1 (jedného) roka.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.