

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9Em/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121203282
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5121203282.13

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko C., D. E. B. F. XXX/XX, prechodné bydlisko G. A., D. H. F. XX, H. I. J., zastúpeného kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa matky I. K., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko mesto Žilina, občianky Slovenskej republiky (oprávnenej) a otca L. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko C., D. E. B. F. XXX/XX, prechodné bydlisko G. A., Ul. H. F. XX, občana Slovenskej republiky (povinného), o návrhu matky na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia vo veci úpravy styku matky s maloletým dieťaťom, na pojednávaní konanom na Okresnom súde Žilina dňa 23. 11. 2022, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu matky I. K., nar. XX. X. XXXX (oprávnenej), ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 16. 4. 2021, na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia – uznesenia – neodkladného opatrenia Okresného súdu Žilina č. k. 9P/254/2020-727 zo dňa 28. 12. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 7CoP/9/2021-765 zo dňa 26. 3. 2021, právoplatného a vykonateľného dňa 20. 4. 2021, ktorými bol dočasne upravený aj styk matky s maloletým dieťaťom,

z a s t a v u j e .

Týmto uznesením súd ruší:

- uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 9. 5. 2022, sp. zn. 9Em 4/2021, ktorým bola otcovi, matke a maloletému dieťaťu uložená povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v špecializovanom zariadení – Centrum Návrat Žilina, so sídlom Žilina, Ul. Republiky 31, s ktorým sú obidvaja rodičia povinní spolupracovať, za účelom obnovenia komunikácie medzi rodičmi a realizácie styku matky s maloletým dieťaťom, a to v pravidelných intervaloch podľa pokynov odborných pracovníkov, minimálne 2 – krát mesačne, po dobu 12 mesiacov,

- uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 9Em/4/2021-96 zo dňa 1. 12. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 1. 2022, ktorým súd vyzval platiteľa prídavku na maloleté dieťa, aby zastavil otcovi L. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom E. B. XXX/XX, C., t. č. H. XX, G. A., výplatu prídavku na maloleté dieťa: A. B., nar. XX. X. XXXX, odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Žilina doručený dňa 16. 4. 2021 sa matka domáhala výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 9P/254/2020-727 zo dňa 28. 12. 2020,

v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 7CoP/9/2021-765 zo dňa 26. 3. 2021, právoplatného a vykonateľného dňa 20. 4. 2021.

Na pojednávaní konanom dňa 23. 11. 2022 vzala matka návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť.

Otec aj kolízna opatrovníčka na pojednávaní so späťvzatím návrhu súhlasili.

Vo vykonávacom konaní nebolo potrebné pokračovať (napriek späťvzatiu návrhu navrhovateľkou v celom rozsahu), pretože na Okresnom súde Žilina, vo veci 9P 254/2020 bolo o úprave styku matky s maloletým dieťaťom rozhodnuté vo veci samej a nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia bude exekučný titul po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený (§ 390 písm. b) Civilného mimosporového poriadku).

Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, s poukázaním na § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie, pretože uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolať sa, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,

označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie.