

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/65/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010166
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010166.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený K. Ď. B. W. X. Š. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Q. XXX, okr. Ž., konateľ firmy W., okr. Ž.,

je vinný, že

dňa 22. 10. 2014 okolo 8:30 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábria, ev. č. P. po ceste II. triedy číslo XXX v obci J. v smere do obce U. R. D., okr. Č., kde bol kontrolovaný hliadkou OR PZ, ODI Čadca a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 1T/30/2013 z 15. 04. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 16. 08. 2013, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla vo výmere 4 a pol roka,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá úhrnné tresty - peňažný vo výmere 600,- € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 rokov a 6 mesiacov uložené K. Ď. trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 31. 03. 2015 sp. zn.

3T/38/2015 pre prečiny podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.