

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 6C/74/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415201328  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415201328.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: E. H.Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. P. XXX, Y. B., proti odporcom: 1/U. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, 2/F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom B.B., F. Č.. X, 3/H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V.Í.-B., Š. XXX/X, 4/H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, v konaní o vydanie dedičstva, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Navrhovateľ **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľovi **v r a c i a** krátený súdny poplatok vo výške 92,80 eur a žiada Slovenskú poštu, a.s., aby sumu 92,80 eur poukázala navrhovateľovi, poprávoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním, súdu doručeným dňa 16.04.2015, sa navrhovateľ domáhal určenia, že odporcovia v 1/ až 4/ rade sú povinní vydať mu dedičstvo po poručiťovi E. L., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom XX.XX.XXXX, a to v jeho zákonom podiele, ako aj náhrady trov konania, to všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Potom čo dňa 12.5.2015 bolo navrhovateľovi doručené uznesenie zo dňa 05.05.2015 č.k. 6C/74/2015-8, ktorým bol postupom podľa ust. § 43 vyzvaný na odstránenie väd podania, dňa 27.05.2015 bolo súdu doručené podanie, v ktorom navrhovateľ uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť a žiada vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Podľa ust. § 96 ods. 1 až 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len ako „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Postupujúc podľa citovaného ustanovenia, súd konanie v dôsledku späťvzatia návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. a len vo vzťahu k navrhovateľovi, keďže k späťvzatiu návrhu došlo skôr, ako bol odporcom žalobný návrh doručený,

t.j. skôr, ako by mohli získať vedomosť o začatí konania a mohli by im tak vzniknúť nejaké trovy konania. Navrhovateľovi podľa uvedeného ustanovenia právo na náhradu trov konania nevzniklo, keďže navrhovateľ nepreukázal, že by dôvodom späťvzatia bolo správanie odporcov v 1/ až 4/ rade.

Podľa ust. § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ako „Zákon o SÚP“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 Zákona o SÚP okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa ust. § 11 ods. 6 Zákona o SÚP ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Keďže navrhovateľ zaplatil za podaný návrh súdny poplatok vo výške 99,50 eur,

súd postupujúc podľa citovaných ustanovení rozhodol o jeho vrátení, a to

prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., ktorá je prevádzkovateľom systému uvedeným v §

11 ods. 6 Zákona o SÚP. Súdny poplatok súd vrátil v sume 92,80 eur, keď ho krátil o 6,70 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15-ich dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach stanovených v § 42 ods. 3 (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, a súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.