

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 7C/71/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713218106  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5713218106.4

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: S. M., A.. XX.XX.XXXX, A. W. P., Y.. X. XXXX/XX, S. W. P., N. XX, S. Č. XX D. Y., K. E. K., X. O. Q. W. Y. X. Í., v konaní o zaplatenie 47,57 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Navrhovateľovi sa proti odporcovi náhrada trov konania neprisúva.

Súd vracia navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 9,87 eur.

Upravuje sa prevádzkovateľ centrálnemu systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, so sídlom Thurzova 1, 042 21 Košice, aby po právoplatnosti uznesenia vrátil navrhovateľovi sumu 9,87 eur ako časť zaplateného súdneho poplatku za návrh, ktorý bol zaplatený v celkovej sume 16,50 eur, a to na adresu jeho sídla.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.11.2013 sa navrhovateľ proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 47,57 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 47,57 eur od 16.10.2011 do zaplatenia a nahradenia trov konania.

Súd vo veci samej rozhodol platobným rozkazom č.k. 1Ro/2756/2013-11 zo dňa 4.3.2014. Uznesením č.k. 7C/71/2014-24 zo dňa 22.9.2014 súd zrušil platobný rozkaz, nakoľko súd v priebehu konania zistil, že odporca v súčasnej dobe žije v Anglicku.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.5.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko odporca po podaní návrhu uhradil uplatnený nárok na účet navrhovateľa. Keďže odporca spolu so žalovanou sumou uhradil navrhovateľovi aj trovy konania, tieto si už navrhovateľ neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd vzhľadom na späťvzatie žaloby, ktorým odpadla základná podmienka konania vo veci, konanie podľa § 96 ods.1 O.s.p. zastavil. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, ako súd začal konať vo veci samej, prípadný nesúhlas odporcu so zastavením konania by nebol vzhľadom na citované ustanovenie § 96 ods.3 O.s.p. účinný.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania späť po tom, ako došlo k uspokojeniu jeho pohľadávky. Keďže k späťvzatiu návrhu viedla navrhovateľa skutočnosť, že odporca uhradil uplatnenú pohľadávku, navrhovateľ by podľa druhej vety vyššie citovaného ustanovenia O.s.p. mal nárok na náhradu trov konania voči odporcovi. Keďže si však navrhovateľ náhradu trov konania neuplatnil, nakoľko odporca mu uhradil spolu so žalovanou sumou aj trovy konania, súd rozhodol tak, že mu náhradu trov konania proti odporcovi nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch v znení účinnom do 31.12.2013, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa prechodných ustanovení § 18cc zákona o súdnych poplatkoch k úpravám účinným od 1. januára 2014 z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 31. decembra 2013 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 31. decembra 2013, i keď sa stanú splatnými po 31. decembri 2013.

Podľa § 11 od. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Keďže navrhovateľ ešte pred prvým pojednávaním vo veci vzal svoj návrh vo veci samej v celom rozsahu späť, súd vzhľadom na vyššie uvedené citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku, ktorý krátil o zákonné minimum tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zároveň upravil prevádzkovateľa systému na jeho vrátenie.

Súd viazal vykonateľnosť svojho rozhodnutia až na jeho právoplatnosť, a to vzhľadom na odkladný účinok odvolania a predbežnú vykonateľnosť uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin. O podanom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané

a datované), uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.