

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3Ro/793/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914212454
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Vojtková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914212454.2

Uznesenie

Okresný súd v Rimavskej Sobote v právnej veci navrhovateľa Slovenská kancelária poisťovateľov so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava 29, IČO: 36062235 proti odporcovi E. I., F.. XX. XX. XXXX, M. XXX, XXX XX U. o zaplatenie 2 119,73 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd odpor podaný odporcom , ktorý došiel súdu dňa 18. 12. 2014 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom podaným dňa 16. 09. 2014 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 2 119,73 Eur s príslušenstvom na skutkovom základe uvedenom v návrhu .

Vo veci bol na základe dôkazov predložených navrhovateľom dňa 18. 11. 2014 vydaný platobný rozkaz, ktorým bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť dlhovanú sumu do 15 dní navrhovateľovi.

Proti platobnému rozkazu podal odporca dňa 18. 12. 2014 odpor .

V zmysle ustanovenia § 174 ods. 3 písm. b/ O. s. p. súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Odporca bol v platobnom rozkaze poučený o tom, že odpor podaný bez odôvodnenia súd uznesením odmietne.

Z ustanovenia § 174 ods. 2,3 O. s. p. vyplýva, že odporcom podaný odpor musí byť odôvodnený. Podľa názoru súdu nemôže ísť o odpor s akýmkoľvek odôvodnením.

Súd po vyjadrení navrhovateľa zo dňa 02. 03. 2015 a následnom pripojení spisu č. 6C 155/2014 zistil, že predmetné konanie je vedené dôvodne a rovnako dôvodne bol vydaný aj platobný rozkaz. V predmetnom konaní 3Ro 793/2014 ide o náhradu škody , ktorá vznikla Sociálnej poisťovni Bratislava výplatom dôchodkových dávok za obdobie od 22. 02. 2013 do 21. 02. 2014, zatiaľ čo v konaní 6C 155/2014 to bolo za obdobie od 22. 02. 2012 do 21. 02. 2013 .

Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že odpor podaný odporcom dňa 18. 12. 2014 nemožno považovať za odôvodnený odpor proti platobnému rozkazu, nakoľko tento neobsahuje také odôvodnenie, aké má na mysli zákonné ustanovenie § 174 ods. 3 písm. b) O. s. p. , t. j. odôvodnenie

vo veci samej a preto ho súd odmietol a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.