

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 5Cb/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2621207474  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2022:2621207474.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480 proti žalovanému: Q. G. S., N. N.Í. N. X/ X, XXX XX G. S., F.: XX XXX XXX o zaplatenie 832,86 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 832,86 € a úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním v sume 1,50 €, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 13.12.2021 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 832,86 €, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním v sume 1,50 € a náhradu trov konania, a to z titulu nezaplatených úhrad za služby verejnosti poskytovaných žalobcom v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania v zmysle zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Okresný súd Senica žalobe v celom rozsahu vyhovel, a to platobným rozkazom č.k. 5Cb/12/2021-12 zo dňa 16.12.2021, proti ktorému podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odpor s vecným odôvodnením, čím sa tento platobný rozkaz ex lege podľa § 267 ods. 4 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) zrušil v celom rozsahu.

3. Žalobca navrhol, aby súd o uplatnenom nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku, v prípade ak žalovaný uzná ním uplatnený nárok alebo jeho časť.

4. Žalovaný na pojednávaní v predmetnej veci dňa 23.11.2022 nárok uplatnený žalobcom uznal čo do dôvodu i výšky.

5. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Vzhľadom k tomu, že žalovaný uznal nárok uplatnený žalobcom čo do dôvodu i výšky a žalobca navrhol, aby súd rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie nároku, čím boli splnené všetky zákonné predpoklady na rozhodnutie podľa § 282 CSP, súd rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle citovaného ustanovenia § 282 CSP a pri vypracovaní rozsudku využil ustanovenie § 285 CSP.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP a žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi, ktorý mal v spore plný úspech, náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

10. Súd rozhodne o výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku, a to samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Odôvodnenie tohto rozsudku v zmysle ustanovenia § 285 CSP obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.