

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/370/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513222743
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7513222743.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti o Y. T. L., W.. XX.X.XXXX, F. G. Y. zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov Y. L., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XX, M..Č.. V., T. XX, E. Y. L., W.. X.X.XXXX, F. Q. XX, v konaní na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva, a o zapretie otcovstva

rozhodol:

Konanie na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností z a s t a v u j e .

V y l u č u j e konanie o zapretie otcovstva k maloletému T. L., W.. XX.X.XXXX, na samostatné konanie, ktoré sa bude viesť na tunajšom súde pod číslom konania 9P/180/2015.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka na informatívnom výsluchu dňa 29.4.2015 pred začatím pojednávania oznámila, že návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť, z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 24P/215/213 zo dňa 13.5.2014 bolo jej manželstvo s otcom maloletého T. rozvedené.

Otec dieťaťa podaním doručeným Okresnému súdu Nitra 28.6.2013, ktoré bolo z dôvodu miestnej príslušnosti postúpené na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, kde bolo vedené pod č.k. 9P/150/2013, a následne uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/150/2013-13 zo dňa 17.10.2013 bolo spojené na spoločné konanie s konaním o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu na návrh matky, a následne na základe uznesenia o prenesení miestnej príslušnosti postúpené na Okresný súd Košice - okolie sa zrejme mieni domáhať zapretia otcovstva k maloletému T.

Podľa § 96 ods. O.s.p. Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu

9P/370/2013

z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 112 ods. 2 O.s.p. ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

Z uvedeného dôvodu súd konanie na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností zastavil a konanie o zapretie otcovstva vylúčil na samostatné konanie, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

: Proti 1. a 3. výroku uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti 2. výroku uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 202 ods. 3 písm. a,) O.s.p.).