

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6C/60/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612218958
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Július Slavkovský
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6612218958.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO:45 535 108 v zastúpení advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava proti odporcovi U., toho času T., v konaní o zaplatenie 361,96 eura s prísl. takto

rozhodol:

Druhý výrok rozhodnutia č.k. 6C/60/2013-57 zo dňa 25.02.2014 opravuje sa tak, že správne má znieť: „Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 211,01 eura s úrokom z omeškania 9% zo sumy 110,43 eura od 12.04.2010 do zaplatenia, s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 2,58 eura od 12.05.2010 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 98 Eur od 10.02.2011 do zaplatenia.“

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia sumy 361,96 Eur s príslušenstvom. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 6C/60/2013-57 zo dňa 25.02.2014 bol prvým výrokom návrh navrhovateľa čo do zaplatenia sumy 150,95 Eur zamietnutý a druhým výrokom bol odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 211,01 eura s úrokom z omeškania 9% zo sumy 110,40 eura od 12.04.2010 do zaplatenia, s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 2,58 eura od 12.05.2010 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 98 Eur od 10.02.2011 do zaplatenia. Dňa 22.05.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť právneho zástupcu navrhovateľa o opravu zrejmej chyby v písaní, nakoľko súd nesprávne uviedol sumu úročenia. Právny zástupca navrhovateľa uvádza, že v druhom výroku rozhodnutia je nesprávne uvedená suma „110,40 eur od 12.04.2010“, pričom správne má byť uvedené „110,43 eur od 12.04.2010“.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Pri písomnom vyhotovovaní rozhodnutia č.k. 6C/60/2013-57 zo dňa 25.02.2015 došlo v druhom výroku rozhodnutia k chybe v písaní, keď súd nesprávne uviedol sumu „110,40 eur od 12.04.2010“, namiesto správnej sumy „110,43 eur od 12.04.2010“, tak ako to vyplýva z návrhu na začatie konania. Toto pochybenie odstránil súd tak, že vydal vo veci opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).