

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/225/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614207542
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614207542.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., so sídlom Sad A. Kmeťa 24, Piešťany, IČO: 36 866 598, proti odporkyni: L. Y., W.. XX. XX. XXXX, bytom N. Q., T. XXX/X, v konaní o zaplatenie 8.632,42 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V zápisnici o pojednávaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 05. 11. 2014 v konaní vedenom pod sp. zn. 4C/225/2014, sa opravuje zrejماً nesprávnošť v znení schváleného zmiernu medzi účastníkmi konania tak, že tento má správne znieť:

„Odporkyňa s a z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi 7.550,33 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5.975,12 eur od 14. 11. 2013 do zaplatenia a to v 150 eur mesačných splátkach, vždy do každého 15. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom december 2014, pod hrozbou straty výhody a nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 51,75 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 863,54 eur, ktoré trovy konania a trovy právneho zastúpenia sa odporkyňa z a v ä z u j e splácať v 30 eur mesačných splátkach vždy do každého 15. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom december 2014 na účet právneho zástupcu navrhovateľa s tým, že ak odporkyňa nezaplatí čo i len jednu splátku, stane sa splatným celý dlh.“

V rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 05. 11. 2014, sp. zn. 4C/225/2014, sa opravuje druhý výrok tohto rozsudku tak, že správne má znieť:

„Odporkyňa s a z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi 7.550,33 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5.975,12 eur od 14. 11. 2013 do zaplatenia a to v 150 eur mesačných splátkach, vždy do každého 15. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom december 2014, pod hrozbou straty výhody a nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 51,75 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 863,54 eur, ktoré trovy konania a trovy právneho zastúpenia sa odporkyňa z a v ä z u j e splácať v 30 eur mesačných splátkach vždy do každého 15. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom december 2014 na účet právneho zástupcu navrhovateľa s tým, že ak odporkyňa nezaplatí čo i len jednu splátku, stane sa splatným celý dlh.“

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu 02. 09. 2014 sa navrhovateľka domáhala, aby súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť sumu 8.632,42 eur s úrokom 15,80= ročne zo sumy 5.975,12 eur od 22. 07. 2014 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 8.297,68 eur od 22. 07. 2014 do zaplatenia. Pred otvorením pojednávania dňa 05. 11. 2014 pristúpili účastníci konania k uzavretiu zmiernu, ktorý súd uznesením č. k. 4C/225/2014-85 zo dňa 05. 11. 2014 schválil. Znenie súdneho zmiernu uvedené v zápisnici o pojednávaní z 05. 11. 2014 aj v písomnom vyhotovení uznesenia o schválení zmiernu obsahovalo záväzok odporkyne zaplatiť úrok z omeškania zo sumy 5.975,12 eur od 14. 11. 2013 do zaplatenia, nebola však uvedená v zmierni dojednaná a súdom schválená sadzba úroku z omeškania.

Podaním doručeným súdu dňa 21. 05. 2015 preto navrhovateľka požiadala o opravu predmetného uznesenia v časti výroku, a to o doplnenie sadzby úrokov z omeškania vo výške 5% ročne.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 40 ods. 3 prvej vety O. s. p., predseda senátu alebo samosudca opraví v zápisnici chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti.

Súd preskúmaním zistil, že znenie zmieru uvedené v zápisnici o pojednávaní a následne aj v písomnom vyhotovení uznesenia z 05. 11. 2014 obsahuje zrejmu nesprávnosť, keď nie je uvedená sadzba priznaného úroku z omeškania. V priebehu konania nebola zvažovaná odlišná výška úrokov z omeškania, preto súd vychádzal z výšky úrokov z omeškania uvedenej v žalobe a následne aj v návrhu na opravu, t. j. 5% ročne. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s ust. § 164 O. s. p. a § 40 ods. 2 O. s. p. súd opravil zrejmu nesprávnosť týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.