

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 7Co/216/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614202879  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Kašíková  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5614202879.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, právne zastúpený spoločnosťou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, proti odporkyňi: B. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, o zaplatenie 354,24 eura s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu po vydaní rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 10C/110/2014-30 zo dňa 13. októbra 2014, takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 10C/110/2014-30 zo dňa 13. októbra 2014 z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom č. k. 10C/110/2014-30 zo dňa 13.10.2014 zastavil konanie o zaplatenie 44,28 Eur a úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 44,28 Eur od 16.07.2014 do zaplatenia. Vo zvyšnej časti žalobu zamietol a odporkyňa náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ podaním došlým okresnému súdu dňa 27.11.2014 vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

K predmetnému späťvzatiu sa odporkyňa vyjadrila, že s týmto súhlasí.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci navrhovateľ využil právo dispozície s predmetom konania - vzal žalobu v celom rozsahu späť ešte pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku (počas plynutia 15-dňovej lehoty na podanie odvolania). Odporkyňa so späťvzatím návrhu súhlasila. Preto odvolací súd bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) podľa § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok okresného súdu a konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie krajského súdu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu **n i e** je prípustné odvolanie.