

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/177/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914206018
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914206018.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Vladimírom Topoľančíkom v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, proti odporkyni: X. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Y. XXXX, XXX XX F. T., štátna občianka SR, v konaní o zaplatenie sumy 1.201,27 eur s prísl.,

rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/177/2014-33 zo dňa 21.01.2015.

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 65,30 eur a súčasne upravuje spoločnosť Slovenská pošta, a.s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 65,30 eur.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.08.2014 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 1.201,27 eur spolu s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 305,56 eur a úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1.201,27 eur od 30.07.2014 až do zaplatenia, a súčasne aby mu nahradila trovy konania vo výške 72,-eur, a to titulom nevráteného úveru, ktorý navrhovateľ poskytol odporkyni na základe Úverovej zmluvy č. 5304289520 zo dňa 26.05.2003.

Dňa 21.01.2015 vydal tunajší súd vo veci platobný rozkaz č.k. 9C/177/2014-33, ktorý doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.05.2015 zobral navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že navrhovateľ obdržal od odporkyne platbu vo výške dlžnej sumy dňa 23.02.2015.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť predtým, ako platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť (predmetný platobný rozkaz nebol doposiaľ doručený odporkyni), súd uznesením zrušil platobný rozkaz č.k. 9C/177/2014-33 zo dňa 21.01.2015.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorý zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie a v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd zároveň v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z Registra trestov v znení neskorších predpisov rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh na začatie konania zaplateného vo výške 72,-eur, ktorý sa v zmysle § 11 ods. 4 citovaného zákona vracia krátený o jedno %, najmenej však o sumu 6,70 eur. Na základe uvedeného súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 65,30 eur, a súčasne upravil spoločnosť Slovenská pošta a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok v uvedenej výške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.)