

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 8Co/312/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414213852  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4414213852.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpený: JUDr. Felix Neupauer, advokát, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporkyňi: T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., M. XXXX/X/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou Mgr. Dášou Šuminovou, zamestnankyňou Okresného súdu v Nových Zámkoch, o zaplatenie sumy 91,28 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu navrhovateľa, jednohlasne takto

### rozhodol:

Odvolací súd pri p ú š ť a späťvzatie návrhu navrhovateľa o zaplatenie sumy 91,28 eur s príslušenstvom, z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č. k. 10C/276/2014-71 zo dňa 23. januára 2015 a konanie vo veci z a s t a v u j e.

Ž i a d e n z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nové Zámky ako súd prvého stupňa uznesením č. k. 10C/276/2014-71 zo dňa 23.01.2015 zastavil konanie vo veci s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Svoje rozhodnutie odôvodnil s poukazom na ustanovenia § 7 ods. 1, ods. 3, § 103, § 104 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), § 85h ods. 1, ods. 3 zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zistený skutkový stav veci, na základe ktorého dospel k záveru o neodstrániteľnom nedostatku podmienky konania, ktorým bol nedostatok právomoci súdu vo veci konať. O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Predmetné uznesenie súdu prvého stupňa bolo právnomu zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 05. 02. 2015. Lehota na podanie odvolania mu začala plynúť dňa 06. 02. 2015. Dňa 11.02.2015 podal navrhovateľ elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom podanie, ktorým vzal svoj návrh na začatie konania späť a žiadal, aby súd konanie zastavil s tým, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

K späťvzatiu návrhu navrhovateľa sa písomne vyjadrila odporkyňa (zastúpená opatrovníčkou) a uviedla, že súhlasí so späťvzatím návrhu navrhovateľa.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie

nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd v súlade s ustanovením § 208 OSP bez nariadenia odvolacieho pojednávania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, s poukazom na to, že navrhovateľ svojim podaním v čase, kým rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť vzal svoj návrh späť a odporkyňa so späťvzatím návrhu súhlasil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1, § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.