

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/2770/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122438207
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122438207.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Union poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, IČO: 31 322 051, v konaní zast.: JUDr. Ľudmila Jurčová, advokátka so sídlom Hodžovo námestie 2A, 811 06 Bratislava, IČO: 42 171 083, proti povinnému: S. U., J.. XX.XX.XXXX, G. G. XXX, XXX XX G., o vymoženie 248,01 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 248,01 Eur od 29.12.2018 do 16.10.2021 z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.10.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 248,01 Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Topoľčany, zo dňa 04.12.2018, sp. zn. 5C/55/2018 - 22, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.12.2018.

2. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti E) elektronického formulára „Vymáhaný nárok“, uplatnil nárok na náhradu istiny vo výške 248,01 Eur, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 248,01 Eur od 16.10.2018 do 16.10.2021 a nárok na náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 16,50 Eur.

3. Keďže exekučný titul nadobudol vykonateľnosť dňa 28.12.2018 a návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 10.10.2022, teda viac ako 3 roky od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, súd dňa 20.10.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy predložil súdu dohodu o postupnom splnení pohľadávky alebo výzvu, ktorou sa preukazuje, že povinný bol na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku. Prípadne ak oprávnený takouto výzvou, prípadne dohodou nedisponuje, súd ho vyzval, aby si uplatnil opakujúce sa príslušenstvo - úrok z omeškania len do 28.12.2018 (t. j. do dňa vykonateľnosti priloženého exekučného titulu). Súd zároveň oprávneného poučil o následkoch neopravenia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Predmetná výzva bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 21.10.2022 do elektronickej schránky. Oprávnený do dnešného dňa na výzvu súdu neodpovedal a vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou neopravil.

5. Podľa § 48 ods. 3 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce

sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

6. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

11. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, pričom v danej veci zistil, že z predloženého exekučného titulu oprávnenému vyplýva nárok na náhradu istiny vo výške 248,01 Eur, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 248,01 Eur od 16.10.2018 do zaplatenia a nárok na náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 16,50 Eur (pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur).

12. Súd k citovaným ustanoveniam Exekučného poriadku uvádza, že § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku určuje, že ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po 3 rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, musí byť preukázané, že povinný bol na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných 3 mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo že bola s povinným uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. Podľa dôvodovej správy ide o to, aby oprávnený neprekvapoval povinného po uplynutí relatívne dlhšej doby návrhom na vykonanie exekúcie. V prípade nepreukázania vyššie uvedených skutočností, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne v dotknutej časti. Je potrebné zdôrazniť, že zámerom zákonodarcu v danom prípade bolo zamedziť nárastu úrokov cieleným vyčkávaním so začatím exekúcie, resp. s podaním návrhu na jej vykonanie. V danom prípade sa zavádza osobitná civilnoprávna sankcia spojená s neskorším vyvolaním exekúcie, podľa ktorej bude veriteľ postihnutý následkom, že exekúciu nebude možné začať na vymoženie príslušenstva pohľadávky, ktoré vzniklo po vykonateľnosti exekučného titulu. Právna norma má veriteľa motivovať k tomu, aby návrh na vykonanie exekúcie podal najneskôr do 3 rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený si uplatňuje nárok aj na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh na vykonanie exekúcie je podaný po 3 rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bolo preukázané že povinný bol na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných 3 mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu 3 rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

14. Keďže súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený nespĺnil náležitosť návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie

exekúcie v časti opakujúceho sa príslušenstva pohľadávky, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.