

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 6P/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515205069
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515205069.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. T.Ú., W.. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky U. T., W.. XX.XX.XXXX, F. F. T. F., F. XXX/X, t.č. na neznámom mieste a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie predbežného opatrenia, takto

r o z h o d n u t i e :

Nariaďuje sa toto predbežné opatrenie:

Maloletá X. T., W.. XX.XX.XXXX sa zveruje do dočasnej starostlivosti starých rodičov E. T., W.. XX.XX.XXXX E. R. T., W.. XX.XX.XXXX, ktorí budú mal. X. vychovávať, zastupovať a spravovať jej veci namiesto matky.

Matka U. T., W.. XX.XX.XXXX je povinná platiť výživné mesačne v sume 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu vopred k rukám starých rodičov.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým zverí mal. X. T.Ú., W.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti starých rodičov - E.Á. T., W.. XX.XX.XXXX E. R. T., W.. XX.XX.XXXX, ktorí budú maloletú X. vychovávať, zastupovať a spravovať jej veci namiesto matky. Matke žiadal uložiť povinnosť platiť výživné mesačne v sume 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu vopred k rukám starých rodičov.

Uviedol, že maloletá X. T. pochádza z matky U. T., W.. XX.XX.XXXX. Rodinu majú v evidencii od marca 2014. Od narodenia maloletej zabezpečovala osobnú starostlivosť o maloletú matka maloletej U. T. za pomoci celej rodiny, často menila bydliská a snažila sa žiť na úkor svojich príbuzných. Opakovane sa stávalo, že U. T. ponechala mal. X. v starostlivosti svojej matky E. T., alebo starej matky V. T., poprípade iných osôb a odišla podľa jej vyjadrení za prácou aj na dlhšie obdobie. S poukazom na to si podala stará matka E. T. návrh na zverenie maloletej do svojej osobnej starostlivosti, konanie sa viedlo na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom pod číslom 9P/173/2014. U. T. opakovane vysvetľovali, že pre maloletú X. nie je dobré, aby neustále od nej odchádzala a ponechávala ju v starostlivosti iných osôb, čo zdôvodňovala tým, že potrebovala peniaze, aby mohla maloletej kúpiť všetko, čo potrebuje. Bezprostredne potom, ako sa matka maloletej dozvedela o podanom návrhu na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, prevzala maloletú do svojej starostlivosti a tvrdila, že o maloletú sa dokáže postarať. Nakoľko v čase konania zabezpečovala matka o maloletú riadnu starostlivosť, zobrali starí rodičia návrh späť v celom rozsahu. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozsudkom č.k. 9P/173/2014-26 zo dňa 4.3.2015 s poukazom na konanie matky ohľadne

zabezpečenia starostlivosti o maloletú nariadil dohľad nad výchovou maloletej. Matka maloletej spolu s maloletou od 05.01.2015 bývala v domácnosti k starej matky V. T. W. E. V. XXX. V záujme toho, aby maloletá Ema mohla zostať so svojou matkou, so starostlivosťou o maloletú jej pomáhala aj stará matka matky V. T. Ú. ako aj matka matky E. T.. Matka maloletej postupne prenechávala starostlivosť o maloletú na ostatných príbuzných, začala čoraz častejšie odchádzať z domácnosti od maloletej. Na domácnosť matka maloletej neprispievala. Matka maloletej U. T. si počas tohto obdobia našla priateľa s pochybnou povestou. Dňa 05.05.2015 odišla aj s malou X. na neznáme miesto s kamarátkou E. Y., ktorá je drogovou závislou osobou. Po dvoch dňoch sa matka s maloletou vrátila a maloletú ponechala v starostlivosti starých rodičov. Od 11.05.2015 ponechala maloletú v domácnosti starých rodičov s odôvodnením, že sa majú cez týždeň o ňu postarať, a ona si ju zoberie iba na víkendy, ak bude mať čas. Matka maloletej uviedla starým rodičom maloletej, že si našla prácu a 20.05.2015 má odísť s kamarátkou do Nitry, odmieta uviesť presnú adresu, kde sa bude zdržiavať. Prostredníctvom MsÚ Brezová pod Bradlom si prevzala rodičovský príspevok, ktorý si ponechala pre vlastnú potrebu. Už v minulosti sa stalo, že matka maloletej takto ponechala maloletú v starostlivosti starých rodičov bez zabezpečenia potrebných hygienických potrieb ako aj stravy pre maloletú. Potreby maloletej museli zabezpečiť starí rodičia na vlastné náklady. Maloletá Ema je v súčasnosti v celodennej starostlivosti starých rodičov E. T. E. R. T.. Je zdravá, stále plienkovaná. Podľa vyjadrenia starej matky E. T. im matka peniaze na výdavky spojené so starostlivosťou o mal. X. nedala, zakúpila jej iba mlieko. Starí rodičia si vytvorili citový vzťah k mal. X., pri opakovaných šetreniach uviedli, že sa chcú o maloletú postarať. Majú vytvorené vhodné bytové podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletú, maloletá ich má rada prejavuje im citovú náklonnosť, je na nich zvyknutá. Počas obdobia, kedy zabezpečujú starí rodičia starostlivosť o maloletú sme nezistili žiadne zanedbávanie starostlivosti o maloletú. E. T. je nezamestnaná. ÚPSVaR, pracovisko Myjava, úsek sociálnych vecí a rodiny jej vypláca dávku v hmotnej núdzi, chodí na brigády rôzneho druhu - roznášanie letákov, upratovanie. R. T. je poberateľom starobného dôchodku. U. T. je poberateľkou rodičovského príspevku a rodinných prídavkov z ÚPSVaR Nové Mesto n/V, pracovisko Myjava, ktoré sú jej vyplácané formou osobitného príjemcu prostredníctvom Mesta Brezová pod Bradlom.

Z uvedeného vyplýva, že matka U. T. opustila mal. X., od 11.05.2015 ju ponechala v starostlivosti starých rodičov, osobne ju nenavštívila, nedala starým rodičom finančné prostriedky na zabezpečenie potrieb maloletej. Starí rodičia sú ochotní zabezpečiť starostlivosť o mal. X.. Túto formu starostlivosti považujeme v súčasnej dobe za najvhodnejšiu pre maloletú, nakoľko zostane v známom prostredí. Je však potrebné urýchlene doriešiť i finančné zabezpečenie potrieb maloletej, nakoľko starí rodičia majú nízky príjem a nie sú z neho schopní všetky potreby maloletej zabezpečiť.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 veta prvá O.s.p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 76 ods. 1, 2, 3, 4 O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;

f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal,

g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia,

h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

V danom prípade súd považoval návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie predbežného opatrenia za dôvodný.

Keďže súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel a so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia sa stotožňuje, ďalšie dôvody pre ktoré predbežné opatrenie nariadil v súlade s § 76 ods. 4 O.s.p. neuvádza.

Podľa § 171 ods. 2 O.s.p., ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené.

K návrhu na nariadenie predbežného opatrenia boli predložené listinné dôkazy, ktoré podporne preukazujú jeho dôvodnosť. Ide o rodný list mal. X. T. a súd sa oboznámil s obsahom spisu 10P/3/2015 a 9P/173/2014.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote

15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom.