

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/226/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010779
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010779.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 23.11.2022 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený
A. S., N., XX.XX.XXXX M. F. B., C. A.: M., F. B.,

je v i n n ý , ž e

dňa 21.11.2022 v čase okolo 12:24 h v Senci na Bratislavskej ulici č. 4345 v obchodnom dome Tesco odcudzil 1 ks víno Zámocké biele v hodnote 3,15 Eur, ktoré zobral z regálu s alkoholom a následne si ho vložil do svojho ruksaku hnedej farby, ktorý si následne dal na plec a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom bol následne pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby skontrolovaný a bol u neho nájdený tento tovar, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava spôsobil škodu vo výške 3,15 Eur, hoci mu dňa 16.01.2022 bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 Eur, ku ktorej proti vlastnoručnému podpisu na bloku na pokutu nezaplatenú na mieste prevzal blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo bloku A 22 00181094, právoplatný dňa 16.01.2022, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil v čase dňa 16.01.2022 v Senci na Svätoplukovej ulici v predajni BILLA, kde vykonal krádež tovaru a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT 108/2022 zo dňa 08.09.2022, právoplatným dňa 08.09.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).