

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/338/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214201776
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3214201776.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa G., zastúpeného S. proti odporkyni W., o zaplatenie 473,58 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 04. februára 2015, č.k. 6C/123/2014-38 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporkyni náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd svojím rozsudkom s poukazom na ust. § 2 písm. a), písm. b), § 3 ods. 1, ods. 2, § 4 ods. 1 zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a § 52 ods. 1, § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka v celom rozsahu zamietol návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal, aby súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 473,58 Eur s 8,75 % úrokom z omeškania ročne od 01.10.2012 do zaplatenia a trovy konania.

Po doručení rozsudku (dňa 09.03.2015) navrhovateľ svojím podaním zo dňa 18.03.2015 vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Odporkyni bolo doručené späťvzatie návrhu s tým, aby sa v lehote 10 dní k nemu vyjadrila. Odporkyňa na výzvu súdu nereagovala.

Navrhovateľ má v občianskom súdnom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie návrhu na začatie konania. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a meritórne o veci nerozhodoval. Uplatnený nárok však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znova (R 54/1992). Rovnako platí, že ak žalobca vzal žalobu späť, nemôže späťvzatie odvolať (R 60/1999).

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, keď navrhovateľ po vyhlásení rozsudku v danej veci pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku, t. j. v lehote na podanie odvolania proti rozsudku vzal svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, odvolací súd s prihliadnutím ku skutočnosti, že odporkyňa,

ktorej bolo späťvzatie návrhu doručené, nevyjadrila svoj nesúhlas s týmto úkonom navrhovateľa, pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1, § 146 ods. 2 veta prvá a § 151 ods. 1 O.s.p. tak, že odporkyni, ktorej by patrila náhrada trov konania z dôvodu, že zastavenie konania procesne zaviniť navrhovateľ, náhradu trov konania nepriznal vzhľadom na to, že si ich náhradu neuplatnila a zo spisu jej žiadne trovy nevyplývajú.

Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.