

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/44/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010149  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614010149.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. mája 2015 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Lóška a prísediacich Ing. Ladislava Estéfana a Dušana Zelenku takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný V., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúci v R., P. F. XXXX/XX, prechodne bývajúci v W. F. XX, N. U. A. A.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1)

v presne nezistených dňoch od leta roku 2006 najmenej po dobu dvoch mesiacov v mieste svojho prechodného pobytu v obci W. F. v rodinnom dome XX najmenej v dvoch prípadoch vyzliekol od pása dole donaha svoju maloletú sestru C. nar. XX.XX.XXXX, ktorú následne obchytkával po zadku a pohlavných orgánoch a najmenej v jednom prípade s ňou vykonal súlož aj napriek tomu, že vedel, že maloletá C. nedovŕšila 15-ty rok svojho veku,

2)

v presne nezistených dňoch od leta roku 2006 najmenej po dobu dvoch mesiacov v mieste svojho prechodného pobytu v obci W. v rodinnom dome XX najmenej v troch prípadoch vyzliekol donaha svoju maloletú sestru V. N., ktorú následne obchytkával po celom tele a tiež si na ňu vyzlečený ľahol, ktorého konania sa dopustil aj napriek tomu, že vedel, že maloletá V.. nedovŕšila 15-ty rok svojho veku,

t e d a

v bode 1) rozsudku

- vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov a takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužil a čin spáchal na chránenej osobe,

v bode 2) rozsudku

- osobu mladšiu ako pätnásť rokov iným spôsobom sexuálne zneužil a čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1) a 2) rozsudku

- pokračujúci zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, 2 písm. b Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 201 ods. 2 s použitím § 42 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 134/2013 z 03.07.2013 pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 145/2013 z 23.09.2013 pre prečin podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dva roky, výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/41/2014 z 15.04.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 2To 104/2014 z 20.11.2014 pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 79/2014 z 13.10.2014 pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. a to trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/4/2015 z 16.01.2015 pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní dva mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko v lehote troch pracovných dní po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.