

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 6P/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414212892
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6414212892.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom Mgr. Martinom Štubniakom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. A. V., K.. XX.XX.XXXX, O. W. U. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka Q. V., K.. XX.XX.XXXX, O. W. U. XXX U. R. I. V.I., K.. XX.XX.XXXX, G.. XX.XX.XXXX, K. O. W. U. XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** právny úkon, ktorým v mene maloletej W. A. V., K.. XX.XX.XXXX Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, ako kolízny opatrovník uzavrel dohodu o vyporiadaní dedičstva v konaní o dedičstve po poručiteľovi I.R. V., K.. XX.XX.XXXX, K. O. W. U. XXX, ktorý zomrel dňa 13.03.2014, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 18D/31/2014.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

V prejednávanej veci tunajší súd uznesením č. k. 6P/93/2014-3 zo dňa 25.11.2014 na základe podnetu notárky Mgr. Kataríny Debnárovej, so sídlom notárskeho úradu Námestie Sv. Trojice 9, Banská Štiavnica začal konanie o schválenie právneho úkonu - dohody o vyporiadaní dedičstva, ktorý v mene maloletej v konaní o dedičstve vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 18D/31/2014 urobil jej opatrovník.

Matka a kolízny opatrovník navrhli právny úkon v mene maloletej schváliť.

Po vykonanom dokazovaní súd predmetný právny úkon za maloletú schválil podľa § 31 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 28 Občianskeho zákonníka a § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Keďže v prejednávanej veci bol rozsudok na pojednávaní nariadenom na prejednanie veci samej vyhlásený za prítomnosti kolízneho opatrovníka maloletej a matky maloletej, ktorí po jeho vyhlásení, odôvodnení, poučení o odvolaní a jeho náležitostiach vrátane poučenia o možnosti vzdať sa odvolania proti rozsudku sa vzdali práva odvolania proti všetkým výrokom tohto rozsudku, súd rozsudok písomne vyhotovil s poukazom na ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p., kedy v odôvodnení postačuje uviesť iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v 2 rovnopisoch, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na exekúciu podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.

Nakoľko sa účastníci vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokom rozsudku, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia jeho písomného vyhotovenia poslednému z nich.