

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9Co/330/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614205719  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5614205719.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Bc. G. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom v I., J. I. XXXX/XX, korešpondenčná adresa R. XX, W. - D., proti odporcom: v 1. rade I. Y., v 2. rade N. H., v 3. rade N. X., v 4. rade F. X., v 5. rade I. X., všetci neznámi vlastníci, zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, Bratislava, IČO: 17335345, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o späťvzatie návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/148/2014-20 zo dňa 24. novembra 2014, takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/148/2014-20 zo dňa 24. novembra 2014 zrušuje a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zamietol návrh v celom rozsahu a odporcom právo na náhradu trov konania nepriznal.

Po vyhlásení rozsudku okresného súdu, ktorý ešte nenadobudol právoplatnosť, vzal navrhovateľ podaním zo dňa 22.12.2014 svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Vo veci nebolo podané odvolanie.

Odporcovia na výzvu, či súhlasia so späťvzatím návrhu, nereagovali.

V zmysle § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zobral návrh späť skôr, než rozhodnutie prvostupňového súdu nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil (u odporcov neboli zistené také dôvody, pre ktoré by so späťvzatím nemali súhlasiť).

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, nakoľko toto bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.