

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/283/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313229560
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313229560.6

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Annou Moravovou v právnej veci navrhovateľa: V. H., W. B. XX, A., zastúpená AK GRMAN & PARTNERS, s. r. o., IČO: 36861553, so sídlom Landererova 1, Bratislava, proti odporcovi: M. H., W. B. XX, A., o určenie, že predmet kúpnej zmluvy patrí do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, rozhodol

r o z h o d o l :

Súd d o p í ň a výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III., č. k. 14C 283/2013-85 zo dňa 17.03.2015 v druhom odseku tak, že znie takto:

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľke k rukám jej právneho zástupcu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za návrh vo výške 99,50 Euro, v zaplatenom súdnom poplatku za vydanie predbežného opatrenia vo výške 33 Euro a v trovách právneho zastúpenia vo výške 291,68 Euro do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V ostatných častiach sa výrok rozsudku nemení.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III., č.k. 14C 283/2013-85 zo dňa 17.03.2015 súd určil, že spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1 k pozemku, parcelné číslo 1726/27, parcela registra „E“ KN, druh pozemku orná pôda o výmere 5731 m², nachádzajúcom sa v okrese Bratislava II, obec Bratislava - m.č. Ružinov, katastrálne územie C., zapísanom v katastri nehnuteľností Katastrálneho odboru Okresného úradu Bratislava na liste vlastníctva č. XXXX, je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov V. H., nar. XX.XX.XXXX a M. H., nar. XX.XX XXXX, obidvaja bytom W., tiež uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľke k rukám jej právneho zástupcu trovy konania spočívajúce v zaplatenom poplatku za návrh vo výške 99,50 Euro a v trovách právneho zastúpenia vo výške 291,68 Euro

Podľa § 166 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Podľa § 166 ods. 3 návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

V konaní bolo vydané predbežné opatrenie, súd navrhovateľke priznal aj trovy predbežného opatrenia vo výške 33 Euro za zaplatený súdny poplatok a to z dôvodu, že v predbežnom opatrení nebolo o trovách konania rozhodnuté a súviselo s konaním vo veci samej. Vzhľadom na uvedené súd vydal dopĺňací rozsudok a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.