

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5Ro/466/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413202708
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413202708.2

Rozhodnutie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: R. W. a.s., so sídlom v A., W. XX, J.: XX XXX XXX, zast. Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pri starej prachárni 13, IČO: 36866733, proti žalovanej: V. V., bytom F. K., R. XX, v konaní o zaplatenie 2,66 eura (80,- Sk) s príslušenstvom, t a k t o

r o z h o d o l :

I. Súd platobný rozkaz Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 5Ro/466/2013-12 zo dňa

22.04.2015 z r u š u j e a k o n a n i e z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou datovanou k 23.03.2006 doručenou tunajšiemu súdu 26.03.2013 sa žalobca domáhal voči označenej žalovanej vydania platobného rozkazu, ktorým jej súd uloží povinnosť zaplatiť žalobcovi 80,- Sk (2,66 eura) z titulu nedoplatku koncesionárskych poplatkov a nahradiť trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 500,- Sk (16,60 eura) a z trov právneho zastúpenia vo výške 1.964,- Sk (65,19 eura).

Súd vo veci vydal dňa 22.04.2015 platobný rozkaz č. k. 5Ro/466/2013-12, ktorý sa označenej žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk na žalobcom v žalobe uvedenu adresu bydliska žalovanej (Dolný K., R. XX) a zásielka sa súdu vrátila s oznámením pošty "adresát je neznámy". Právnomu zástupcovi žalobcu bol predmetný platobný rozkaz doručený dňa 04.05.2015.

Dňa 11.05.2015, pred prvým pojednávaním vo veci, bolo súdu doručené podanie, v ktorom žalobca prostredníctvom právneho zástupcu oznámil súdu, že berie svoj návrh na začatie konania v tejto veci späť v celom rozsahu, bez ďalšieho odôvodnenia.

Keďže žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu, ktorý sa napokon súdu ani nepodarilo doručiť do vlastných rúk žalovanej, súd postupujúc podľa § 173 ods. 2 O.s.p. platobný rozkaz zrušil a s poukazom na ust. § 96 ods. 1 až 3 O.s.p., v dôsledku späťvzatia návrhu pred prvým pojednávaním vo veci, konanie zastavil. Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme účastník svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie

súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritorneho rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

V Dolnom Kubíne 28. mája 2015

JUDr. Peter BEBEJ

sudca