

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/98/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011289
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114011289.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 28. mája 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

A. S. nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom N. č. XXX, okres L., prechodne bytom W. nad S., C. XXXX/
X, okres L.,

je vinný, že

dňa 16.06.2014 v čase o 18.08 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Audi A4, EČV: H po účelovej komunikácii v Dubnici nad Váhom, kde rýchlou jazdou svojim vozidlom vošiel za obchodné centrum pod názvom Stopshop, následne odbočil doľava a to aj napriek zákazu čo spozorovala hliadka polície, následne pokračoval v jazde až k predajni pod názvom Pepco, kde vozidlo odstavil a začal sa od neho vzdialovať, bezprostredne po tom pri ňom zastavila hliadka Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom, ktorá ho vyzvala na predloženie dokladov potrebných k vedeniu motorového vozidla, ktoré príslušníkom polície predložil, okrem vodičského preukazu, pričom následne vykonanou lustráciou príslušníkmi polície bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/40/2012-35 zo dňa 18.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za ktorý mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 30 mesiacov, ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/95/2012 zo dňa 26.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.11.2012 mu bol za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona okrem iného uložený aj trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 roky a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/14/2013 zo dňa 27.02.2013, právoplatným v rovnaký deň bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tá. zákona a bol mu uložený aj ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 4 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 36 písm. l) Tr. zákona a s § 37 písm. m) Tr. zákona a s prihliadnutím na § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1 a ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku a s prihliadnutím na § 43 Tr. poriadku sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 /dva/ roky.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor.