

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3Nt/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010529
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010529.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudcom I.. B. B., v konaní o žiadosti odsúdeného S. J. o zahľadenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd odsúdenému S. J., L.. XX.XX.XXXX E. B., trvale bytom obec E. L. W., P.. Č.. E. Ú. Ž. n e z a h l a d z u j e odsúdenie vo veci Okresného súdu Lučenec sp. zn. XT/XXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

Rozsudkom M. D. B. Č.. T.. XT/XXX/XXXX-XXX X. K. XX.XX.2013, právoplatným dňa XX.XX.XXXX bol S. J. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. d), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov nepodmienečne pre výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Odsúdený písomným podaním doručeným Okresnému súdu Lučenec dňa 28.09.2022 žiadal o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci M. D. B. D.. X.. XT/XXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX.

Na základe výsledkov súdu dostupných lustrácií osoby odsúdeného a pripojeného súdneho spisu sp. zn. 3T/270/2012 súd dospel k záveru, že podanej žiadosti za súčasného stavu nemožno vyhovieť, pretože je podaná predčasne.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <aspi://module='ASPI'&link='300/2005 Z.z.%25234'&ucin-k-dni='30.12.9999'>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona <aspi://module='ASPI'&link='300/2005 Z.z.%252392'&ucin-k-dni='30.12.9999'> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd má za preukázané, že uznesením M. D. P. D.. X.. XXPP/XXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX bol odsúdený podmiennečne prepustený dňa 29.11.2016 z výkonu trestu odňatia slobody, (ktorého predpokladaný koniec trestu mal byť dňa 23.08.2017), so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky, ktorý vykonával v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. XT/XXX/XXXX X. K.Ň. XX.XX.2013 v trvaní 5 (päť) rokov.

Počas skúšobnej doby po podmiennečnom prepustení bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. XXT/XX/XXXX X. K.S. XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmiennečne, a to pre spáchanie pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Nakoľko odsúdený v skúšobnej dobe nevedol riadny život M. D. P. A. D., X.. XXPP/XXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX rozhodol tak, že odsúdený zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov a 25 (dvadsaťpäť) dní v trestnej veci sp. zn. XT/XXX/XXXX vykoná. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa XX.XX.XXXX.

Pre účely zahľadania odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona je potrebné, aby po výkone uvedeného trestu odsúdený viedol nepretržite riadny život najmenej po dobu piatich rokov, pričom je potrebné uviesť, že odsúdený bol prepustený na slobodu dňa XX.XX.XXXX.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto súd nevyhovel žiadosti odsúdeného, pretože uvedená žiadosť je podaná zjavne predčasne a preto súd týmto uznesením rozhodol, že dotknuté odsúdenie odsúdeného nezahladzuje.

Ak bola žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania (§ 471 ods. 2 Trestného poriadku).

Toto rozhodnutie však nebráni tomu, aby odsúdený po tom, ako uplynie najmenej doba piatich rokov po výkone vyššie uvedeného trestu odňatia slobody, opätovne podal žiadosť o zahľadanie dotknutého odsúdenia a aby jej, pokiaľ bude zistené naplnenie zákonných podmienok, bolo vyhovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 pracovných dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.