

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5T/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011397
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011397.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23. novembra 2022, takto

rozhodol:

Obvinení:

X. V. Z., D.. XX.XX.XXXX S. B., trvale bytom G. XXX, G., Z.,
X. O. N., D.. XX.XX.XXXX S. R. O., trvale bytom G. XXX, G., Z.,

sú vinní, že

od presne nezisteného času dňa 14.05.2022 do 12:10 hodiny dňa 15.05.2022 za betonárkou na betónovej ceste v katastri obce Kajal v časti Únovce po vzájomnej dohode bez povolenia prechovávali pri sebe, na koberci pod zadným sedadlom osobného motorového vozidla značky Opel Corsa, červenej farby, s EČ: G. 1 ks umelohmotné vrecúško s obsahom sušenej konope (marihuany) s hmotnosťou 546 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo zodpovedá najmenej dvom obvykle jednorazovým dávkam na použitie drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

teda

obvinený 1. V. Z. a obvinený 2. O. N.

- spoločným konaním neoprávnene prechovávali pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku z rastliny rodu konopa,

čím spáchali

obvinený 1. V. Z. a obvinený 2. O. N.

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

Obvinený 1. V. Z. Ō.Y.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá obvinenému aj trest prepadnutia vecí:
- 1 ks sklenená pipeta
- 1 ks kovový nadstavec

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 4T/36/2022 zo dňa 25.8.2022 právoplatný dňa 15.9.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený 2. O. N.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 4T/36/2022 zo dňa 25.8.2022 právoplatný dňa 15.9.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.