

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/312/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313207786
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Mejstřík
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5313207786.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky: T. D., nar. XX. X. XXXX, bytom S. XXX, U. proti odporcovi: Z. D., nar. XX. X. XXXX, bytom C. XX, Z. N., Česká republika, právne zastúpený JUDr. Pavlom Dlhopolčekom, advokátom so sídlom A. Q. XX, T., adresa pre doručovanie: N. XX, v konaní o určenie manželského výživného, o späťvzatí návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Čadca, č. k. 7C/82/2013-105 zo dňa 25. februára 2014, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu zrušuje a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom uložil odporcovi povinnosť platiť navrhovateľke manželské výživné v sume 60,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, vo zvyšku súd návrh zamietol, navrhovateľke náhrada trov konania nepriznal a odporcovi uložil povinnosť zaplatiť Slovenskej republike na účet Okresného súdu Čadca súdny poplatok za návrh vo výške 43,- € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Po vyhlásení rozsudku okresného súdu, ktorý ešte nenadobudol právoplatnosť, vzala navrhovateľka podaním zo dňa 29.9.2014 svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Vo veci bolo podané odvolanie zo strany navrhovateľky ako i odporcu.

Odporca sa k výzve, či súhlasí so späťvzatím návrhu nevyjadril.

V zmysle § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka zobrala návrh späť skôr, než rozhodnutie prvostupňového súdu nadobudlo právoplatnosť odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil (u odporcu neboli zistené také dôvody, pre ktoré by so späťvzatím nemal súhlasiť, pričom bol poučený o skutočnosti, že ak sa k späťvzatiu nevyjadrí bude mať súd za to, že voči späťvzatiu nemá námietky).

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, nakoľko toto bolo zastavené.

Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné