

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/82/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205413
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414205413.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove vo veci žalobcu ZH Kredit, s.r.o., Bratislava, so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, zastúpeného JUDr. Félixom Neupauerom, advokátom advokátskej kancelárie FELIX NEUPAUER & PARTNERS so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti žalovanému M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. -B., Y. V. XX, v konaní o zaplatenie 356,10 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie, zrušuje uznesenie, konanie zastavuje.

N e p r i z n á v a účastníkom náhradu trov konania

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 4C/172/2014-26 z 31.10.2014 súd prvého stupňa konanie v predmetnej veci zastavil. Vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Bratislava a náhradu trov konania žalovanému nepriznal.

V odôvodnení uviedol, že zrušením Zákona o zdravotnom poistení prešla právomoc vo veciach dlžného poistného a sankcií v súvislosti s neodvedeným alebo oneskorene odvedeným poistným na Úrad práce pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Vychádzajúc z uvedeného súd konanie v prejednávanej veci pre nedostatok právomoci súdu na konane zastavil s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená na rozhodnutie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou o sídlom v Bratislave.

Výrok o trovách konania odôvodnil ustanovením § 146 ods. 2 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia súdu prvého stupňa vzal žalobca svoju žalobu v predmetnej veci v celom rozsahu späť, a to podaním z 05.01.2015, ktorým žiadal konanie zastaviť.

Žalovaný bol výzvou zo dňa 07.04.2015 vyzvaný, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím žaloby a zastavením celého konania s poučením, že ak sa v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy nevyjadrí, odvolací súd to bude považovať za jasný súhlas so späťvzatím žaloby a konanie bude zastavené. Táto výzva bola doručená žalovanému 10.04.2015, pričom v zmysle vyššie uvedeného, žalovaný na túto výzvu nereagoval.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí,

ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

So zreteľom na späťvzatie žaloby v predmetnej veci pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa, postupoval odvolací súd podľa § 208 O.s.p., pričom vyzval žalovaného na vyjadrenie k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu a so zreteľom na postoj žalovaného v tomto konaní je potrebné predpokladať, že so späťvzatím žaloby súhlasí.

Za týchto okolností odvolací súd postupom podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie žaloby v predmetnej veci, zrušil uznesenie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods.2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Zastavenie konania v tomto prípade zavinil žalobca, a to využitím svojho dispozičného práva - späťvzatím žaloby bez zavinenia žalovaného. Neúspešný žalobca nemá právo na náhradu trov konania a úspešný žalovaný si trovy konania neuplatnil, a preto odvolací súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.