

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/254/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713214951
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3713214951.10

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa 1/ Q. Q., W.. XX.X.XXXX, F. G. XX, 2/ ALONEX, s.r.o., Mládežnícka 2172, Považská Bystrica, IČO: 36316229, právne zastúpení Mgr. Vladimírom Karáskom, advokátom, AK Stred 60/55, Považská Bystrica proti odporcovi: H. C. W.. X.XX.XXXX, F. A. XXXX/XXX, T. F., v konaní o určenie výšky pohľadávky o návrhu navrhovateľov na zámenu účastníka konania, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podali návrh o určenie výšky pohľadávky, pričom návrh bol pôvodne podaný proti odporkyňi: E. C., W.. XX.X.XXXX, F. N. XXX/XX-X T. F., ktorá bola veriteľkou pohľadávky, ktorej výšku žiadali určiť v tomto konaní. Pôvodne žalovaná odporkyňa však dňa 13.1.2014 oznámila tun. súdu, že spornú pohľadávku aj s príslušenstvom postúpila na H. C. a žiadala konanie z tohto dôvodu zastaviť. K svojmu oznámeniu pripojila aj Zmluvu o postúpení pohľadávky zo dňa 20.12.2013.

Z dôvodu, že odporkyňa prestala byť veriteľom , a teda aj vecne pasívne legitimovaná v tomto spore, navrhovatelia požiadali pripustenie zámene účastníka na strane odporcu tak, že namiesto doterajšej odporkyne na jej miesto vstúpi H. C., na ktorú prešli práva aj povinnosti odporkyne ohľadom pohľadávky, ktorej sa tento spor týka.

Súd požadovanú zámenu uznesením č.k. 8C/254/2013-254 zo dňa 27.5.2014 pripustil a predmetné uznesenie v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19 Co/671/2014-326 zo dňa 9.10.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2014.

Dňa 27.5.2015 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu z dôvodu dohody s odporkyňou, teda k späťvzatiu návrhu došlo pred tým, ako súd začal vo veci pojednávať. Po dohode s odporkyňou navrhovatelia tiež žiadali, aby súd o trovách konania rozhodol tak, že neprizná žiadnemu z účastníkov náhradu jeho trov. Navrhovatelia k späťvzatiu návrhu pripojili aj vyjadrenie odporkyne, že súhlasí so späťvzatím návrhu , ako aj s navrhovaným rozhodnutím o trovách konania.

Podľa § 96 ods. 1, 3 . s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vzhľadom na to, že navrhovatelia vzali späť návrh na začatie konania v celom rozsahu pred tým, ako súd začal vo veci pojednávať, súd konanie podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Súčasťou späťvzatia návrhu bolo aj prehlásenie, že navrhovatelia berú návrh späť aj čo do navrhovaného predbežného opatrenia. Keďže však uznesenie o nariadení predbežného opatrenia 8C/254/2013 - 207 zo dňa 5. 3. 2014, v spojení s Uznesením Krajského súdu č.k. 4Co/467/2014-252 zo dňa 15.5.2014, nadobudlo právoplatnosť dňa 6.6.2014, nie je možné späťvzatiu návrhu v tejto časti vyhovieť.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.