

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/168/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010595
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714010595.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.5.2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

J. nar. XX.XX.XXXX vo Veľkých Kapušanoch, okr. Michalovce, trvale bytom B. bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a v i n n ý m

- z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

p r e t o, ž e

ako otec maloletého U. je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na jeho výživu. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v okrese Michalovce a inde úmyselne pravidelne neplní a

- za obdobie od 1.6.2007 do 30.6.2007 vzhľadom na svoje možnosti, schopnosti a s prihliadnutím na oprávnené potreby maloletého dieťaťa, mohol na výživu syna U. prispievať sumou 22,60 EUR na výživnom dlhuje 22,60 EUR,

- za obdobie od 1.7.2007 do 30.6.2008 vzhľadom na svoje možnosti, schopnosti a s prihliadnutím na oprávnené potreby maloletého dieťaťa, mohol na výživu syna U. prispievať sumou 23,31 EUR na výživnom dlhuje 279,72 EUR,

- za obdobie od 1.7.2008 do 30.6.2009 vzhľadom na svoje možnosti, schopnosti a s prihliadnutím na oprávnené potreby maloletého dieťaťa, mohol na výživu syna U. prispievať sumou 24,50 EUR na výživnom dlhuje 294,- EUR,

- za obdobie od 1.7.2009 do 30.7.2009 vzhľadom na svoje možnosti, schopnosti a s prihliadnutím na oprávnené potreby maloletého dieťaťa mohol na výživu syna U. prispievať sumou 25,36 EUR na výživnom dlhuje 25,36 EUR,

- a následne za obdobie od 1.8.2009 doposiaľ, kedy mu bol rozsah vyživovacej povinnosti určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 18C/57/2008 zo dňa 17.6.2009 tak, že na výživu syna má prispievať sumou 100,- EUR vždy do 25-teho dňa mesiaca vopred k rukám matky P., výmúč obdobie od 1.9.2011 do 31.12.2012 kedy výživné uhradil a tiež obdobie od 1.9.2013 do 1.5.2014 kedy bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/9/2014 podľa § 285 písm. f/ Tr. por. z dôvodov § 86 a Tr. zák. spod skutku obžaloby oslobodený, čím tak na výživnom za uvedené obdobie dlhuje 2 666,85 EUR,

čím tak za obdobie od 1.6.2007 doposiaľ na výživnom pre syna U. dlhuje sumu vo výške 3.988,53 EUR, t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm.l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.