

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815010103
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5815010103.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, v trestnej veci odsúdeného J. X., o druhu a mieste výkonu trestu povinnej práce v Námestove, dňa 28.5.2015, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 422 Trestného poriadku, § 3 ods. 4 zákona č. 528/2005 Z.z. o výkone trestu povinnej práce, u r č u j e odsúdenému J. X., nar. X.X.XXXX v M., bytom M., J. XX, t.č. v resocializačno-terapeutickom cestne Z - NÁVRAT centrum n.o., Bobrov, druh a miesto výkonu trestu povinnej práce tak, že odsúdený je povinný vykonávať práce pre Z - NÁVRAT centrum n.o., Bobrov a to: vyžínanie obecného cintorína..

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina, rozsudkom sp. zn. 1T/193/2014 zo dňa 27.11.2014, uznal obžalovaného J. X. za vinného zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona. Za to bol podľa § 54 Trestného zákona odsúdený na trest povinnej práce vo výmere 80 hodín.

Podľa § 422 Tr. poriadku sa výkon trestu povinnej práce upravuje osobitným zákonom č. 528/2005 Z.z. Na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Trestného poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Rozhodnutia súvisiace s výkonom trestu povinnej práce vykonáva podľa tohto zákona predseda senátu súdu, v ktorom má odsúdený bydlisko (§ 11 ods. 1, ods. 2).

Súd sa oboznámil so správou o výsledku z probácie zo dňa 19.5.2015, z ktorej mal za preukázané, že odsúdený J. X. je ochotný a spôsobilý nastúpiť na výkon trestu povinnej práce v mieste svojho bydliska. Mediačným a probačným úradníkom tunajšieho súdu boli s odsúdeným prejednané podmienky výkonu trestu povinnej práce a zároveň bol poučený o povinnostiach vyplývajúcich z výkonu tohto trestu, ako aj o možných následkoch ich nedodržania.

Podľa písomnej dohody zo dňa 25.5.2015 o zabezpečení povinnej práce, uzatvorenej v zmysle § 4 ods. 2 zákona o výkone povinnej práce, ktorej zmluvnými stranami boli tunajší súd a poskytovateľ práce Z - NÁVRAT centrum n.o., Bobrov bol dohodnutý druh práce - a to : vyžínanie obecného cintorína.

Dohodnutý druh práce súd posúdil ako vhodný pre odsúdeného J. X., ktorý svojou povahou alebo okolnosťami, za ktorých sa bude vykonávať neohrozuje zdravie, bezpečnosť alebo mravný vývoj odsúdeného (§ 111 Tr. zákona).

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky stanovené pre výkon trestu povinnej práce podľa zákona č. 528/2005 Z.z., a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.