

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/275/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714214168
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714214168.3

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobkyne: H.. X. I., Y.. Z., K.. XX.X.XXXX, I. O. Q., Š.. Š. XX/XX, právne zastúpenej JUDr. Katarínou Turanskou, advokátkou so sídlom v Martine, Štúrovo námestie 10520/13B, proti žalovanému: H.. X. I., K.. XX.X.XXXX, O. Q., Š.. Š. XX/XX, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, takto

rozhodol:

Schvaľuje sa zmier medzi žalobkyňou a žalobcom v tomto znení:

Z majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva žalobkyne a žalovaného do výlučného vlastníctva žalovaného pripadá:

1. Nehnuteľný majetok:

Trojizbový byt Č.. XX s príslušenstvom o výmere podlahovej plochy a príslušenstva 69,83 m², nachádzajúci sa na treťom nadzemnom podlaží, vo vchode Č.. XX bytového domu č. súpisné XXXX B. Q., B. S.. Ú.. V., K. T. Š.. Š., ktorý je postavený na pozemku parc. č. KN - C XXXX/XXX, zapísaný na LV č. XXXX. Právny vzťah k parcele, na ktorej leží stavba č. súpisné XXXX je evidovaný na LV č. XXXX. Ďalej žalovaný nadobúda spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu č. súpisné XXXX vo veľkosti podielu 6983/694849-ín, zapísaný na LV č. XXXX a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. č. KN - C XXXX/XXX - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 383 m², vo veľkosti podielu 6983/694849-ín, zapísaný na LV č. XXXX, v celkovej hodnote 50 000 Eur.

2. Hnuteľný majetok:

Celkové vybavenie 3-izbového bytu č. XX, bez zostatkovej hodnoty, pričom ide o:

- zariadenie spálne pozostávajúce z manželskej postele a 2 skriň,
- zariadenie detskej izby pozostávajúce z poschodovej postele, dvoch stolíkov a nábytkovej steny,
- zariadenie kuchyne pozostávajúce zo stola, 6 ks stoličiek, televízora zn. Orava a práčky zn. Indesit,
- zariadenie obývacej izby pozostávajúce z obývacej steny, sedacej súpravy, stolíka a kresla,
- zariadenie chodby, ktoré tvorí rohové kreslo.

Vo vzťahu medzi účastníkmi konania žalovaný sa stáva zodpovedný za záväzok vyplývajúci zo spotrebného úveru poskytnutého Slovenskou sporiteľňou a.s., na základe úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX, zo dňa 23. 06. 2009, ktorého zostatok ku dňu 22. 06. 2013 predstavoval sumu 3 050,46 Eur.

Na úplné vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania sa žalovaný zaväzuje zaplatiť žalobkyňi sumu 25 000 Eur, slovom dvadsaťpäťtisíc Eur, a to najneskôr do 31. 12. 2015.

Žiadny s účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 23.10.2014 sa žalobkyňa proti žalovanému domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, ktoré bývalí manželia nadobudli za trvania manželstva. Žalobkyňa poukázala na skutočnosť, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 10C/33/2013 zo dňa 24.4.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.6.2013.

Podaním zo dňa 26.5.2015 podala žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu súdu návrh na schválenie súdneho zmiernohľadne vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania. Následne na pojednávaní súdu konanom dňa 28.5.2015 účastníci navrhli súdu, aby schválil medzi nimi zmiern v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiern sa má súd vždy pokúsiť. Súdn môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmiern mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súdn rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súdn po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súdn zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

S ohľadom na zistenie súdu, že zákonom stanovené podmienky pre schválenie účastníkmi navrhovaného zmiernu sú splnené, nakoľko navrhovaný zmiern neodporuje zákonu, súdn účastníkmi navrhovaný zmiern schválil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.).