

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6C/147/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815205782  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815205782.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, proti odporcovi: P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.. E.K. XXX/XX, XXX XX P., o zaplatenie 980,74 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/147/2015-11 zo dňa 24.4.2015 a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 17.4.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 980,74 eur s príslušenstvom.

O návrhu navrhovateľa rozhodol súd platobným rozkazom č.k. 6C/147/2015-11 zo dňa 24.4.2015, ktorým uložil odporcovi povinnosť, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 980,74 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 980,74 eur od 31.01.2015 do zaplatenia a nahradil náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,55 eur alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Dňa 28.4.2015 navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu podanie, ktorým zobral svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdnej dohody s odporcom o úhrade dlžnej sumy formou splátok vzhľadom na nepriaznivú finančnú situáciu odporcu.

Dňa 11.5.2015 podal odporca proti platobnému rozkazu odpor, avšak bez odôvodnenia vo veci samej, keď uviedol len, že odpor podáva z dôvodu dohody s navrhovateľom na úhrade sumy formou splátok.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona súd platobný rozkaz č.k. 6C/147/2015-11 zo dňa 24.4.2015 zrušil a konanie zastavil, keď navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania späť v zákonnej lehote.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Účastníci sa dohodli na mimosúdnom vyriešení sporu, z procesného hľadiska navrhovateľ aj odporca spoločným postupom zavinili, že súd konanie zastavil, a preto nie je dôvod na aplikáciu § 146 ods. 2 O.s.p. Formulácie § 146 ods. 2 O.s.p. „ak niektorý z účastníkov zavinil“ a „ak pre správanie odporcu“ poukazujú na zavinenie späťvzatia len niektorou stranou sporu, respektíve v druhej vete len odporcom, možno ich aplikovať len na procesnú situáciu, keď došlo k jednostrannému zavineniu a nie na zastavenie konania zavinené spoločne všetkými účastníkmi. Spor bol ukončený mimosúdnou dohodou účastníkov, t.j. spoločným úkonom oboch strán, ktoré tým spoločne zavinili späťvzatie návrhu. Na základe vyššie uvedeného žiadnemu z účastníkov súd náhradu trov konania nepriznal (§ 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.